

教育智库发展研究中心 简 报

(第 3 期)

2018 年 6 月

教育智库发展研究中心编印

目 录

权威声音

- 习近平总书记在北京大学师生座谈会上的讲话..... 3
- 一流本科教育是“双一流”建设的核心任务和重要基础..... 10
- 教育部等六部门关于印发《职业学校校企合作促进办法》的通知.... 13
- 上海市高等教育促进条例..... 20
- 重庆市教育委员会等四部门关于促进普通高等学校分类发展的意见.. 38

教育动态

- 国务院学位委员会下达 2017 年审核增列博士、硕士学位授权点名单. 46
- 中办、国办印发《关于进一步加强科研诚信建设的若干意见》..... 48
- 教育部印发《高等学校人工智能创新行动计划》..... 49
- 教育部公示拟批准设置 40 所高等学校名单..... 50
- 粤港澳大湾区将打造世界级高等教育集群..... 53
- 深圳：跑出创新人才培养“加速度”..... 54

群贤杏坛

深化高等教育综合改革的历史责任与结构设计.....	60
以教育优先 推进教育强国建设.....	71
美国政府“高校记分卡”评析.....	74
基于分层线性模型的大学生教学满意度影响因素分析.....	86
厦门大学高等教育质量与评估研究所介绍.....	106
教育智库发展研究中心介绍.....	107
西安外事学院介绍.....	109

权威声音

习近平总书记在北京大学师生座谈会上的讲话

(2018年5月2日)

习近平

各位同学，各位老师，同志们：

今天，有机会同大家一起座谈，感到非常高兴。再过两天，就是五四青年节，也是北大建校120周年校庆日。首先，我代表党中央，向北大全体师生员工和海内外校友，向全国各族青年，向全国青年工作者，致以节日的问候！

近年来，北大继承光荣传统，坚持社会主义办学方向，立德树人成果丰硕，双一流建设成效显著，服务经济社会发展成绩突出，学校发展思路清晰，办学实力和影响力显著增强，令人欣慰。

五四运动源于北大，爱国、进步、民主、科学的五四精神始终激励着北大师生同人民一起开拓、同祖国一起奋进。青春理想，青春活力，青春奋斗，是中国精神和中国力量的生命力所在。今天，在实现中华民族伟大复兴新征程上，北大师生应该继续发扬五四精神，为民族、为国家、为人民作出新的更大的贡献。

从五四运动到中国特色社会主义进入新时代，中华民族迎来了从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃。这在中华民族发展史上、在人类社会发展史上都是划时代的。

我在党的十九大报告中提出了我国发展的战略安排，这就是：到2020年全面建成小康社会，到2035年基本实现社会主义现代化，到本世纪中叶把我国建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国。广大青年生逢其时，也重任在肩。我说过，中华民族伟大复兴，绝不是轻轻松松、敲锣打鼓就能实现的，我们必须准备付出更为艰巨、更为艰苦的努力。广大青年要成为实现中华民族伟大复兴的生力军，肩负起国家和民族的希望。

每一代青年都有自己的际遇和机缘。我记得，1981年北大学子在燕园一起喊出“团结起来，振兴中华”的响亮口号，今天我们仍然

要叫响这个口号，万众一心为实现中国梦而奋斗。广大青年既是追梦者，也是圆梦人。追梦需要激情和理想，圆梦需要奋斗和奉献。广大青年应该在奋斗中释放青春激情、追逐青春理想，以青春之我、奋斗之我，为民族复兴铺路架桥，为祖国建设添砖加瓦。

同学们、老师们！

近代以来我国历史告诉我们，只有社会主义才能救中国，只有中国特色社会主义才能发展中国，才能实现中华民族伟大复兴。坚持好、发展好中国特色社会主义，把我国建设成为社会主义现代化强国，是一项长期任务，需要一代又一代人接续奋斗。我们的今天就是这样走过来的，我们的明天需要青年人接着奋斗下去，一代接着一代不断前进。

教育兴则国家兴，教育强则国家强。高等教育是一个国家发展水平和发展潜力的重要标志。今天，党和国家事业发展对高等教育的需要，对科学知识和优秀人才的需要，比以往任何时候都更为迫切。我在党的十九大报告中提出要“加快一流大学和一流学科建设，实现高等教育内涵式发展”。当前，我国高等教育办学规模和年毕业人数已居世界首位，但规模扩张并不意味着质量和效益增长，走内涵式发展道路是我国高等教育发展的必由之路。

大学是立德树人、培养人才的地方，是青年人学习知识、增长才干、放飞梦想的地方。借此机会，我想就学校培养什么样的人、怎样培养人，同各位同学和老师交流一下看法。

我先给一个明确答案，就是我们的教育要培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。前不久，我在十三届全国人大第一次会议上向全体代表讲过：“中国人民的特质、禀赋不仅铸就了绵延几千年发展至今的中华文明，而且深刻影响着当代中国发展进步，深刻影响着当代中国人的精神世界。”我讲到中国人民的伟大创造精神、伟大奋斗精神、伟大团结精神、伟大梦想精神。这种伟大精神是一代一代中华儿女创造和积淀出来的，也需要一代一代传承下去。

“国势之强由于人，人材之成出于学。”培养社会主义建设者和接班人，是我们党的教育方针，是我国各级各类学校的共同使命。大学对青年成长成才发挥着重要作用。高校只有抓住培养社会主义建设

者和接班人这个根本才能办好，才能办出中国特色世界一流大学。为此，有3项基础性工作要抓好。

第一，坚持办学正确政治方向。《礼记·大学》说：“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善。”古今中外，关于教育和办学，思想流派繁多，理论观点各异，但在教育必须培养社会发展所需要的人这一点上是有共识的。培养社会发展所需要的人，说具体了，就是培养社会发展、知识积累、文化传承、国家存续、制度运行所要求的人。所以，古今中外，每个国家都是按照自己的政治要求来培养人的，世界一流大学都是在服务自己国家发展中成长起来的。我国社会主义教育就是要培养社会主义建设者和接班人。

马克思主义是我们立党立国的根本指导思想，也是我国大学最鲜亮的底色。今年是马克思诞辰200周年，在世界人民心目中马克思至今依然是最伟大的思想家。中国共产党的主要创始人和一些早期著名活动家，正是在北大工作或学习期间开始阅读马克思主义著作、传播马克思主义的，并推动了中国共产党的建立。这是北大的骄傲，也是北大的光荣。要抓好马克思主义理论教育，深化学生对马克思主义历史必然性和科学真理性、理论意义和现实意义的认识，教育他们学会运用马克思主义立场观点方法观察世界、分析世界，真正搞懂面临的时代课题，深刻把握世界发展走向，认清中国和世界发展大势，让学生深刻感悟马克思主义真理力量，为学生成长成才打下科学思想基础。要坚持不懈培育和弘扬社会主义核心价值观，引导广大师生做社会主义核心价值观的坚定信仰者、积极传播者、模范践行者。要把中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信转化为办好中国特色世界一流大学的自信。只要我们在培养社会主义建设者和接班人上有作为、有成效，我们的大学就能在世界上有地位、有话语权。

“才者，德之资也；德者，才之帅也。”人才培养一定是育人和育才相统一的过程，而育人是本。人无德不立，育人的根本在于立德。这是人才培养的辩证法。办学就要尊重这个规律，否则就办不好学。要把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准，真正做到以文化人、以德育人，不断提高学生思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养，做到明大德、守公德、严私德。要把立德树人内化到大学

建设和管理各领域、各方面、各环节，做到以树人为核心，以立德为根本。

第二，建设高素质教师队伍。人才培养，关键在教师。教师队伍素质直接决定着大学办学能力和水平。建设社会主义现代化强国，需要一大批各方面各领域的优秀人才。这对我们教师队伍能力和水平提出了新的更高的要求。同样，随着信息化不断发展，知识获取方式和传授方式、教和学关系都发生了革命性变化。这也对教师队伍能力和水平提出了新的更高的要求。

建设政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超的高素质教师队伍是大学建设的基础性工作。要从培养社会主义建设者和接班人的高度，考虑大学师资队伍的高素质要求、人员构成、培训体系等。高素质教师队伍是由一个一个好老师组成的，也是由一个一个好老师带出来的。2014年教师节时我同北京师范大学的师生代表座谈时就如何做一名好老师提出了4点要求，即：要有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心。我今天再强调一下。

古人说：“师者，人之模范也。”在学生眼里，老师是“吐辞为经、举足为法”，一言一行都给学生以极大影响。教师思想政治状况具有很强的示范性。要坚持教育者先受教育，让教师更好担当起学生健康成长指导者和引路人的责任。

评价教师队伍素质的第一标准应该是师德师风。师德师风建设应该是每一所学校常抓不懈的工作，既要有严格制度规定，也要有日常教育督导。我们的教师队伍师德师风总体是好的，绝大多数老师都敬重学问、关爱学生、严于律己、为人师表，受到学生尊敬和爱戴。同时，也要看到教师队伍中存在的一些问题。对出现的问题，我们要高度重视，认真解决。要引导教师把教书育人和自我修养结合起来，做到以德立身、以德立学、以德施教。

第三，形成高水平人才培养体系。“凿井者，起于三寸之坎，以就万仞之深。”社会主义建设者和接班人，既要有高尚品德，又要有真才实学。学生在大学里学什么、能学到什么、学得怎么样，同大学人才培养体系密切相关。目前，我国大学硬件条件都有很大改善，有的学校的硬件同世界一流大学比没有太大差别了，关键是要形成更高

水平的人才培养体系。人才培养体系必须立足于培养什么人、怎样培养人这个根本问题来建设，可以借鉴国外有益做法，但必须扎根中国大地办大学。

人才培养体系涉及学科体系、教学体系、教材体系、管理体系等，而贯通其中的是思想政治工作体系。加强党的领导和党的建设，加强思想政治工作体系建设，是形成高水平人才培养体系的重要内容。要坚持党对高校的领导，坚持社会主义办学方向，把我们的特色和优势有效转化为培养社会主义建设者和接班人的能力。

当今世界，科学技术迅猛发展。大学要瞄准世界科技前沿，加强对关键共性技术、前沿引领技术、现代工程技术、颠覆性技术的攻关创新。要下大气力组建交叉学科群和强有力的科技攻关团队，加强学科之间协同创新，加强对原创性、系统性、引领性研究的支持。要培养造就一大批具有国际水平的战略科技人才、科技领军人才、青年科技人才和高水平创新团队，力争实现前瞻性基础研究、引领性原创成果的重大突破。

同学们、老师们！

当代青年是同新时代共同前进的一代。我们面临的新时代，既是近代以来中华民族发展的最好时代，也是实现中华民族伟大复兴的最关键时代。广大青年既拥有广阔发展空间，也承载着伟大时代使命。青年是国家的希望、民族的未来。我衷心希望每一个青年都成为社会主义建设者和接班人，不辱时代使命，不负人民期望。对广大青年来说，这是最大的人生际遇，也是最大的人生考验。

2014年我来北大同师生代表座谈时对广大青年提出了具有执着的信念、优良的品德、丰富的知识、过硬的本领这4点要求。借此机会，我再给广大青年提几点希望。

一是要爱国，忠于祖国，忠于人民。爱国，是人世间最深层、最持久的情感，是一个人立德之源、立功之本。孙中山先生说，做人最大的事情，“就是要知道怎么样爱国”。我们常讲，做人要有气节、要有人格。气节也好，人格也好，爱国是第一位的。我们是中华儿女，要了解中华民族历史，秉承中华文化基因，有民族自豪感和文化自信心。要时时想到国家，处处想到人民，做到“利于国者爱之，害于国

者恶之”。爱国，不能停留在口号上，而是要把自己的理想同祖国的前途、把自己的人生同民族的命运紧密联系在一起，扎根人民，奉献国家。

二是要励志，立鸿鹄志，做奋斗者。苏轼说：“古之立大事者，不惟有超世之才，亦必有坚忍不拔之志。”王守仁说：“志不立，天下无可成之事。”可见，立志对一个人的一生具有多么重要的意义。广大青年要培养奋斗精神，做到理想坚定，信念执着，不怕困难，勇于开拓，顽强拼搏，永不气馁。幸福都是奋斗出来的，奋斗本身就是一种幸福。1939年5月，毛泽东同志在延安庆贺模范青年大会上说：

“中国的青年运动有很好的革命传统，这个传统就是‘永久奋斗’。我们共产党是继承这个传统的，现在传下来了，以后更要继续传下去。”为实现中华民族伟大复兴的中国梦而奋斗，是我们人生难得的际遇。每个青年都应该珍惜这个伟大时代，做新时代的奋斗者。

三是要求真，求真学问，练真本领。“玉不琢，不成器；人不学，不知道。”知识是每个人成才的基石，在学习阶段一定要把基石打深、打牢。学习就必须求真学问，求真理、悟道理、明事理，不能满足于碎片化的信息、快餐化的知识。要通过学习知识，掌握事物发展规律，通晓天下道理，丰富学识，增长见识。人的潜力是无限的，只有在不断学习、不断实践中才能充分发掘出来。建设社会主义现代化强国，发展是第一要务，创新是第一动力，人才是第一资源。希望广大青年珍惜大好学习时光，求真学问，练真本领，更好为国争光、为民造福。

四是要力行，知行合一，做实干家。“纸上得来终觉浅，绝知此事要躬行。”学到的东西，不能停留在书本上，不能只装在脑袋里，而应该落实到行动上，做到知行合一、以知促行、以行求知，正所谓“知者行之始，行者知之成”。每一项事业，不论大小，都是靠脚踏实地、一点一滴干出来的。“道虽迩，不行不至；事虽小，不为不成。”这是永恒的道理。做人做事，最怕的就是只说不做，眼高手低。不论学习还是工作，都要面向实际、深入实践，实践出真知；都要严谨务实，一分耕耘一分收获，苦干实干。广大青年要努力成为有理想、有学问、有才干的实干家，在新时代干出一番事业。我在长期工作中最深切的体会就是：社会主义是干出来的。

同学们、老师们！

辛弃疾在一首词中写道：“乘风好去，长空万里，直下看山河。”我说过：“中国梦是历史的、现实的，也是未来的；是我们这一代的，更是青年一代的。中华民族伟大复兴的中国梦终将在一代代青年的接力奋斗中变为现实。”新时代青年要乘新时代春风，在祖国的万里长空放飞青春梦想，以社会主义建设者和接班人的使命担当，为全面建成小康社会、全面建设社会主义现代化强国而努力奋斗，让中华民族伟大复兴在我们的奋斗中梦想成真！

（原载于 2018 年 5 月 3 日新华社）

一流本科教育是“双一流”建设的核心任务和重要基础

中国教育学会第八届理事会会长 钟秉林

建设世界一流大学和一流学科（以下简称“双一流”建设）是建设高等教育强国和实现人力资源强国战略的必然选择和重要举措。拥有优秀学生、学术精英、高端成果、国际声誉和一流服务等，已成为国际社会公认的一流大学的评价标准。纵观国外一流大学，不论是学科专业特色突出的学院，还是综合实力突出的大学；不论是世界知名的私立大学，还是国际有影响的公立大学；不论是研究型大学，还是教学型大学，无一不将本科人才培养和本科教育教学质量放在学校发展的重要战略地位，甚至校友会和基金会的工作重点也放在本科毕业生这个群体上。这有其内在的规律性和必然性。

首先，一流本科教育是建设世界一流大学的重要基础。本科教育是现代高等教育的重要基础，是大学教育的主体组成部分。本科教育随大学形成而产生，随大学发展而不断分化。现代本科教育不仅是一个独立的办学层次，其自身也在发展中逐步形成了由多种人才培养类型（如学术型、应用型、复合型等）组成的教育体系，以适应经济社会发展对于本科人才的多样化需求和社会公众对于本科教育的个性化选择。大学通过构建科学的本科教育课程体系和开展丰富多彩的课外活动，帮助学生养成问题意识、质疑精神、批判性思维和创新能力，为经济社会发展和高层次人才培养提供源源不断的新鲜血液。本科教育质量彰显了一所大学的人才培养水平和办学特色，深化本科教育教学改革，可以为“双一流”建设营造良好的学术生态环境，为推进世界一流大学建设做出积极贡献，是建设世界一流大学的重要基础和基本特征。同时，“双一流”建设也为培养创新人才提供精神激励、制度环境、精良师资和国际化平台。

其次，一流本科教育是建设世界一流学科的重要支撑。学科建设是知识传承创新与学科优势积累的过程，对专业建设与发展具有基础性的知识体系支撑作用；专业建设是社会需求与学科建设的体现和延伸，是培养高级专门人才和形成人才培养特色与优势的过程。一方面，通过开展学科建设和科学研究，可以提高教师的教学水平和科研能力，

提供高水平课程体系和培养方案，推进课程改革的教材建设，为提高本科人才培养质量提供条件。另一方面，专业建设和本科人才培养可以为学科发展提供优质的人力资源支撑和学科专业分化与融合的可能性，促进学科构架的优化。从人才培养的角度来看，学科建设与专业建设是相互支撑、相互促进和相互耦合的统一体。国内外教育实践表明，本科生早期参与科学研究，既是培养创新人才的重要途径，也为促进学科发展和提升科研水平提供了生力军。本科生参与科研不仅给教师带来启示和反思，有助于促进教师科研和教学水平的提升，而且也直接促成了研究成果的产出和学科建设水平的提高。在国内外高水平大学中，本科生通过参加科学研究和技术研发取得创新成果（如发表高水平论文、申请发明专利、研发实用系统、社会调查咨政等）的案例并不鲜见。

第三，一流本科教育质量是大学办学声誉的重要载体。“双一流”建设是一个动态的积累过程，建设成功与否，不是靠行政发文“认定”或领导人讲话“宣布”，更不是靠学校自我“宣称”，也不取决于学生规模、专业分布和有否硕、博士学位授权；核心是要靠学校自身的办学水平的提升，关键是人才培养质量、学科建设水平和办学声誉得到国际社会的认可。本科毕业生数量庞大，他们承载着母校的传统和文化，在各个领域为国际社会进步、国家经济建设和社会发展贡献聪明才智。本科毕业生形成的校友群体在社会上的整体表现和口碑，将对母校的办学声誉产生直接的举足轻重的影响；而校友和用人单位对高校人才培养效果的满意度，已经成为评价高校本科人才培养和教学工作水平的重要标准和核心指标。实际上，社会公众在选择报考或评价一所高校时，首先关注的往往是这所高校的本科人才培养质量、专业建设特色、就业质量、校风学风和办学声誉，而不是其他“高大上”的指标。

第四，积极探索一流本科教育的实践路径。“双一流”建设的过程，也是建设一流本科教育的过程。高等学校要更新教育思想观念，遵循教育教学规律，坚持内涵发展，进一步深化本科人才培养模式改革。一是明确人才培养目标和规格。结合社会发展需求以及学校优势特色，确立培养学术型或应用型创新人才的目标定位，并从知识、能

力和素质全面养成的角度明确人才培养规格和要求；二是优化课程体系和教学内容。从学生知识结构和课程体系整体优化的角度出发，平衡通识教育与专业教育、理论教学与实践教学、专业基础教学与能力技能训练之间的关系，兼顾系统性、前沿性和实用性；三是重视能力和素质培养。培养学生的问题意识和批判精神，注重学生学习能力、独立思考能力、分析和解决问题能力以及综合素质的养成；四是改革教学方法和手段。尊重学生选择权和兴趣特长发展，尝试探究式学习，利用互联网、人工智能等现代技术探索个性化、多样化教学，引导学生自主学习与合作学习；五是倡导教学科研融合。通过政策导向，引导教师将科研资源转化为优质教学资源。六是加强保障体系建设。开发精良的人力资源和物质资源，构建科学的治理结构和运行机制，营造优良的校园文化和育人氛围，完善有效的本科教育教学质量监控体系，为培养创新人才提供全方位保障。

（原载于 2017 年 9 月 22 日教育部）

教育部等六部门关于印发 《职业学校校企合作促进办法》的通知

教职成〔2018〕1号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委）、发展改革委、工业和信息化厅（经济信息化委）、财政厅（局）、人力资源社会保障厅（局）、国家税务局、地方税务局，新疆生产建设兵团教育局、发展改革委、工信委、财政局、人力资源社会保障局，有关单位：

产教融合、校企合作是职业教育的基本办学模式，是办好职业教育的关键所在。为深入贯彻落实党的十九大精神，落实《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》要求，完善职业教育和培训体系，深化产教融合、校企合作，教育部会同国家发展改革委、工业和信息化部、财政部、人力资源社会保障部、国家税务总局制定了《职业学校校企合作促进办法》（以下简称《办法》）。现将《办法》印发给你们，请结合本地区、本部门实际情况贯彻落实。

教育部 国家发展改革委
工业和信息化部 财政部
人力资源社会保障部 国家税务总局
2018年2月5日

职业学校校企合作促进办法

第一章 总则

第一条 为促进、规范、保障职业学校校企合作，发挥企业在实施职业教育中的重要办学主体作用，推动形成产教融合、校企合作、工学结合、知行合一的共同育人机制，建设知识型、技能型、创新型劳动者大军，完善现代职业教育制度，根据《教育法》《劳动法》《职业教育法》等有关法律法规，制定本办法。

第二条 本办法所称校企合作是指职业学校和企业通过共同育人、合作研究、共建机构、共享资源等方式实施的合作活动。

第三条 校企合作实行校企主导、政府推动、行业指导、学校企业双主体实施的合作机制。国务院相关部门和地方各级人民政府应当建立健全校企合作的促进支持政策、服务平台和保障机制。

第四条 开展校企合作应当坚持育人为本，贯彻国家教育方针，致力培养高素质劳动者和技术技能人才；坚持依法实施，遵守国家法律法规和合作协议，保障合作各方的合法权益；坚持平等自愿，调动校企双方积极性，实现共同发展。

第五条 国务院教育行政部门负责职业学校校企合作工作的综合协调和宏观管理，会同有关部门做好相关工作。

县级以上地方人民政府教育行政部门负责本行政区域内校企合作工作的统筹协调、规划指导、综合管理和服务保障；会同其他有关部门根据本办法以及地方人民政府确定的职责分工，做好本地校企合作有关工作。

行业主管部门和行业组织应当统筹、指导和推动本行业的校企合作。

第二章 合作形式

第六条 职业学校应当根据自身特点和人才培养需要，主动与具备条件的企业开展合作，积极为企业提供所需的课程、师资等资源。

企业应当依法履行实施职业教育的义务，利用资本、技术、知识、设施、设备和管理等要素参与校企合作，促进人力资源开发。

第七条 职业学校和企业可以结合实际在人才培养、技术创新、就业创业、社会服务、文化传承等方面，开展以下合作：

（一）根据就业市场需求，合作设置专业、研发专业标准，开发课程体系、教学标准以及教材、教学辅助产品，开展专业建设；

（二）合作制定人才培养或职工培训方案，实现人员互相兼职，相互为学生实习实训、教师实践、学生就业创业、员工培训、企业技术和产品研发、成果转移转化等提供支持；

（三）根据企业工作岗位需求，开展学徒制合作，联合招收学员，按照工学结合模式，实行校企双主体育人；

(四) 以多种形式合作办学, 合作创建并共同管理教学和科研机构, 建设实习实训基地、技术工艺和产品开发中心及学生创新创业、员工培训、技能鉴定等机构;

(五) 合作研发岗位规范、质量标准等;

(六) 组织开展技能竞赛、产教融合型企业建设试点、优秀企业文化传承和社会服务等活动;

(七) 法律法规未禁止的其他合作方式和内容。

第八条 职业学校应当制定校企合作规划, 建立适应开展校企合作的教育教学组织方式和管理制度, 明确相关机构和人员, 改革教学内容和方式方法、健全质量评价制度, 为合作企业的人力资源开发和技术升级提供支持与服务; 增强服务企业特别是中小微企业的技术和产品研发的能力。

第九条 职业学校和企业开展合作, 应当通过平等协商签订合作协议。合作协议应当明确规定合作的目标任务、内容形式、权利义务等必要事项, 并根据合作的内容, 合理确定协议履行期限, 其中企业接收实习生的, 合作期限应当不低于 3 年。

第十条 鼓励有条件的企业举办或者参与举办职业学校, 设置学生实习、学徒培养、教师实践岗位; 鼓励规模以上企业在职业学校设置职工培训和继续教育机构。企业职工培训和继续教育的学习成果, 可以依照有关规定和办法与职业学校教育实现互认和衔接。

企业开展校企合作的情况应当纳入企业社会责任报告。

第十一条 职业学校主管部门应当会同有关部门、行业组织, 鼓励和支持职业学校与相关企业以组建职业教育集团等方式, 建立长期、稳定合作关系。

职业教育集团应当以章程或者多方协议等方式, 约定集团成员之间合作的方式、内容以及权利义务关系等事项。

第十二条 职业学校和企业应建立校企合作的过程管理和绩效评价制度, 定期对合作成效进行总结, 共同解决合作中的问题, 不断提高合作水平, 拓展合作领域。

第三章 促进措施

第十三条 鼓励东部地区的职业学校、企业与中西部地区的职业学校、企业开展跨区校企合作，带动贫困地区、民族地区和革命老区职业教育的发展。

第十四条 地方人民政府有关部门在制定产业发展规划、产业激励政策、脱贫攻坚规划时，应当将促进企业参与校企合作、培养技术技能人才作为重要内容，加强指导、支持和服务。

第十五条 教育、人力资源社会保障部门应当会同有关部门，建立产教融合信息服务平台，指导、协助职业学校与相关企业建立合作关系。

行业主管部门和行业组织应当充分发挥作用，根据行业特点和发展需要，组织和指导企业提出校企合作意向或者规划，参与校企合作绩效评价，并提供相应支持和服务，推进校企合作。

鼓励有关部门、行业、企业共同建设互联互通的校企合作信息化平台，引导各类社会主体参与平台发展、实现信息共享。

第十六条 教育行政部门应当把校企合作作为衡量职业学校办学水平的基本指标，在院校设置、专业审批、招生计划、教学评价、教师配备、项目支持、学校评价、人员考核等方面提出相应要求；对校企合作设置的适应就业市场需求的新专业，应当予以支持；应当鼓励和支持职业学校与企业合作开设专业，制定专业标准、培养方案等。

第十七条 职业学校应当吸纳合作关系紧密、稳定的企业代表加入理事会（董事会），参与学校重大事项的审议。

职业学校设置专业，制定培养方案、课程标准等，应当充分听取合作企业的意见。

第十八条 鼓励职业学校与企业合作开展学徒制培养。开展学徒制培养的学校，在招生专业、名额等方面应当听取企业意见。有技术技能人才培养能力和需求的企业，可以与职业学校合作设立学徒岗位，联合招收学员，共同确定培养方案，以工学结合方式进行培养。

教育行政部门、人力资源社会保障部门应当在招生计划安排、学籍管理等方面予以倾斜和支持。

第十九条 国家发展改革委、教育部会同人力资源社会保障部、工业和信息化部、财政部等部门建立工作协调机制，鼓励省级人民政府开展产教融合型企业建设试点，对深度参与校企合作，行为规范、成效显著、具有较大影响力的企业，按照国家有关规定予以表彰和相应政策支持。各级工业和信息化行政部门应当把企业参与校企合作的情况，作为服务型制造示范企业及其他有关示范企业评选的重要指标。

第二十条 鼓励各地通过政府和社会资本合作、购买服务等形式支持校企合作。鼓励各地采取竞争性方式选择社会资本，建设或者支持企业、学校建设公共性实习实训、创新创业基地、研发实践课程、教学资源等公共服务项目。按规定落实财税用地等政策，积极支持职业教育发展和企业参与办学。

鼓励金融机构依法依规审慎授信管理，为校企合作提供相关信贷和融资支持。

第二十一条 企业因接收学生实习所实际发生的与取得收入有关的合理支出，以及企业发生的职工教育经费支出，依法在计算应纳税所得额时扣除。

第二十二条 县级以上地方人民政府对校企合作成效显著的企业，可以按规定给予相应的优惠政策；应当鼓励职业学校通过场地、设备租赁等方式与企业共建生产型实训基地，并按规定给予相应的政策优惠。

第二十三条 各级人民政府教育、人力资源社会保障等部门应当采取措施，促进职业学校与企业人才的合理流动、有效配置。

职业学校可在教职工总额中安排一定比例或者通过流动岗位等形式，用于面向社会和企业聘用经营管理人员、专业技术人员、高技能人才等担任兼职教师。

第二十四条 开展校企合作企业中的经营管理人员、专业技术人员、高技能人才，具备职业学校相应岗位任职条件，经过职业学校认定和聘任，可担任专兼职教师，并享受相关待遇。上述企业人员在校企合作中取得的教育教学成果，可视同相应的技术或科研成果，按规定予以奖励。

职业学校应当将参与校企合作作为教师业绩考核的内容，具有相关企业或生产经营管理一线工作经历的专业教师在评聘和晋升职务（职称）、评优表彰等方面，同等条件下优先对待。

第二十五条 经所在学校或企业同意，职业学校教师和管理人员、企业经营管理和技术人员根据合作协议，分别到企业、职业学校兼职的，可根据有关规定和双方约定确定薪酬。

职业学校及教师、学生拥有知识产权的技术开发、产品设计等成果，可依法依规在企业作价入股。职业学校和企业对合作开发的专利及产品，根据双方协议，享有使用、处置和收益管理的自主权。

第二十六条 职业学校与企业就学生参加跟岗实习、顶岗实习和学徒培养达成合作协议的，应当签订学校、企业、学生三方协议，并明确学校与企业为保障学生合法权益方面的责任。

企业应当依法依规保障顶岗实习学生或者学徒的基本劳动权益，并按照有关规定及时足额支付报酬。任何单位和个人不得克扣。

第二十七条 推动建立学生实习强制保险制度。职业学校和实习单位应根据有关规定，为实习学生投保实习责任保险。职业学校、企业应当在协议中约定为实习学生投保实习责任保险的义务与责任，健全学生权益保障和风险分担机制。

第四章 监督检查

第二十八条 各级人民政府教育督导委员会负责对职业学校、政府落实校企合作职责的情况进行专项督导，定期发布督导报告。

第二十九条 各级教育、人力资源社会保障部门应当将校企合作情况作为职业学校办学业绩和水平评价、工作目标考核的重要内容。

各级人民政府教育行政部门会同相关部门以及行业组织，加强对企业开展校企合作的监督、指导，推广效益明显的模式和做法，推进企业诚信体系建设，做好管理和服务。

第三十条 职业学校、企业在合作过程中不得损害学生、教师、企业员工等的合法权益；违反相关法律法规规定的，由相关主管部门责令整改，并依法追究相关单位和人员责任。

第三十一条 职业学校、企业骗取和套取政府资金的，有关主管部门应当责令限期退还，并依法依规追究单位及其主要负责人、直接负责人的责任；构成犯罪的，依法追究刑事责任。

第五章 附 则

第三十二条 本办法所称的职业学校，是指依法设立的中等职业学校（包括普通中等专业学校、成人中等专业学校、职业高中学校、技工学校）和高等职业学校。

本办法所称的企业，指在各级工商行政管理部门登记注册的各类企业。

第三十三条 其他层次类型的高等学校开展校企合作，职业学校与机关、事业单位、社会团体等机构开展合作，可参照本办法执行。

第三十四条 本办法自 2018 年 3 月 1 日起施行。

上海市高等教育促进条例

第一章 总则

第一条为了深化教育改革，加快一流大学和一流学科建设，实现高等教育内涵式发展，全面提高本市高等教育质量，提升高等教育综合实力和国际竞争力，更好地服务“四个中心”和科技创新中心建设、服务上海卓越全球城市建设、服务国家战略，根据《中华人民共和国教育法》、《中华人民共和国高等教育法》等法律以及相关行政法规，结合本市实际，制定本条例。

第二条本市行政区域内促进高等教育发展以及相关保障、服务和管理等活动，适用本条例。

第三条促进高等教育事业发展应当把握正确政治方向、遵循高等教育规律，坚持政府统筹管理、学校自主办学和社会多方参与的原则。

高等教育应当坚持中国共产党的领导，贯彻国家的教育方针，坚持社会主义办学方向，为人民服务，为中国共产党治国理政服务，为巩固和发展中国特色社会主义制度服务，为改革开放和社会主义现代化建设服务。

第四条高等教育应当以立德树人为根本任务，加强理想信念教育，培育和践行社会主义核心价值观，将思想价值引领贯穿于教育教学全过程，培养具有社会责任感、创新精神和实践能力，德、智、体、美全面发展的社会主义建设者和接班人。

第五条市人民政府应当加强对本市高等教育事业的统筹管理，将高等教育事业发展纳入国民经济和社会发展规划，深化高等教育综合改革，保障高等教育财政经费投入，构建高等学校分类发展体系，优化高等教育布局结构和资源配置，实现本市高等教育事业持续健康发展。

本市建立高等教育改革发展议事协调机制，审议高等教育改革发展的重大方针和政策，协调解决高等教育发展中的重大问题和重大事项。

第六条市教育行政部门主管本市高等教育工作，推进和实施高等教育改革和发展。

市发展改革、财政、人力资源社会保障、编制、规划国土资源、住房城乡建设、科技、国有资产监督、经济信息化、税务等部门按照各自职责，做好高等教育改革和发展的相关工作。

第七条高等学校依法具有法人资格，依法开展自主办学，接受政府管理和社会监督。民办高等学校与公办高等学校享有同等法律地位。

高等学校应当以培养人才为中心，开展教学、科学研究、社会服务、文化传承创新和国际交流合作，建立自我发展、自我约束的内部管理体制和运行机制，并根据办学定位和社会需求，采取措施全面提高办学水平和教育质量。

第八条企业事业单位、社会团体、行业协会和其他社会组织应当积极承担社会责任，参与和支持本市高等教育事业的发展。

第二章 规划与评价

第九条市教育行政部门应当会同有关部门编制本市高等教育发展规划，确定本市高等教育人才培养规模、层次和结构，高等学校分类发展体系，高等学校与学科布局，以及本市高等教育发展目标、任务、措施等内容。

本市高等教育发展规划经市人民政府批准后实施。

市人民政府有关部门应当严格执行本市高等教育发展规划，将本市高等教育发展规划作为对高等学校设置调整、资源配置、基本建设和条件保障的依据。

第十条在本市设立高等学校，应当具备法律法规规定的条件，并符合国家战略、本市城市功能定位以及本市高等教育发展规划。

市人民政府根据国家规定的普通高等学校设置标准，制定本市普通高等学校设置标准的实施办法。

第十一条本市根据人才培养主体功能、承担科学研究类型以及学科专业设置和建设等情况，建立健全高等学校分类发展体系，引导高等学校明确办学定位，培养适应经济社会发展的特色人才。

市教育、发展改革、人力资源社会保障、编制、财政等部门应当按照市人民政府举办的高等学校（以下简称地方公办高校）在分类发展体系中的定位，确定其办学规模、人员配置标准、财政经费投入等事项，并根据办学水平分类绩效评价结果进行动态调整。

第十二条市人民政府通过重点投入、政策支持、资源保障等措施，促进本市一流大学和一流学科建设。

本市实施高水平地方高等学校建设计划，促进地方高等学校发展，提升地方高等学校整体办学水平。

本市实施学科建设计划，重点支持基础学科、前沿学科、特色学科、新兴学科、交叉学科以及国家和区域经济社会发展急需的学科发展。

第十三条高等学校应当根据办学定位、经济社会发展需求以及招生、人才培养和毕业生就业状况，建立科学的学科专业设置机制，优化学科专业布局结构，提高学科专业建设水平。

市教育行政部门引导和支持高等学校在国家颁布的本科专业目录外开展新专业的设置和建设，支持高等学校适时调整高等教育自学考试专业和考试科目。

市学位委员会在国务院学位委员会的授权范围内，统筹实施学位授权点的动态调整，支持高等学校根据办学定位和特色，结合社会需求，主动开展学位授权单位建设以及学位授权点的建设和调整工作。

第十四条市教育、发展改革、人力资源社会保障、经济信息化等部门应当采取措施，促进校企合作、产教融合，引导高等专科学校和高等职业学校特色发展，推动应用型本科高等学校建设，深化专业学位研究生教育综合改革，并建立和完善高等专科和高等职业、应用型本科、专业学位研究生教育相衔接的应用型人才培养体系。

第十五条高等学校应当建立健全教师职业培训和发展、教学岗位职责、教学工作规范、教学奖励、教授为本科生授课等制度，强化教学激励机制，并通过加大教学投入力度、创新培养模式和机制、完善教学质量保障体系等措施，提高教育教学质量。

第十六条高等学校应当建立办学水平、教育质量的评价制度，完善内部质量保障体系和机制，及时公开相关信息，发布质量年度报告，接受社会监督。

市教育行政部门应当组织开展对本市地方高等学校办学水平、效益和教育质量的评估，并将评估结果向社会公布。

市教育督导部门依照有关规定,对本市地方高等学校规范办学实施监督、指导,对高等教育发展状况和高等教育质量组织开展评估、监测。

第十七条高等学校落实立德树人根本任务的情况,应当作为高等教育质量评价的首要内容。

高等学校应当将师德表现作为职务评聘和考核评价的首要条件,提高教学业绩在职务评聘和考核评价中的比重。

高等学校应当开展诚信教育,加强学生思想品德考核。

第三章 依法自主办学

第十八条高等学校应当坚持立德树人,把人才培养作为中心工作,遵循教书育人和学生成长规律,发挥课堂教学主渠道作用,加强校风教风学风建设,提高学生的思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养和专业技能,培养德才兼备、全面发展的人才。

第十九条高等学校应当依法建立和完善自主办学机制,制定内部管理制度,实施办学活动,落实自主管理事项。

高等学校依法制定章程,按照规定报核准机关核准后实施,并指定专门机构监督章程的执行情况。

第二十条高等学校应当按照国家和本市相关规定,完善法人治理结构,健全内部管理体制。

公办高等学校应当坚持和完善党委领导下的校长负责制;应当依据学校章程,设立校务委员会或者理事会,对学校的重大事项进行咨询、协商、审议和监督。

民办高等学校应当加强党的建设,建立健全党组织参与学校决策和监督的机制;应当设立学校理事会、董事会或者其他形式的决策机构,并建立相应的监督机制。

高等学校应当建立和完善以教师为主体的教职工代表大会等组织形式,建立和完善学生参与学校管理和监督的有效机制。

第二十一条高等学校按照规定,自主设置教学和科学研究等内部组织机构。内部组织机构的设立程序、职权以及治理结构,由高等学校的章程规定。

属于市人民政府重点支持、依托高等学校成立的教学和科研机构，高等学校应当在对外业务活动、经费管理、人事管理、招生以及人才培养等方面，按照国家和本市规定，给予其相对独立的自主权。

地方公办高校的教学和科研机构行政负责人，可以不按照行政职级进行管理。市人民政府有关部门和学校应当保障其享有相应的晋升、交流、任职、薪酬以及相关待遇。

第二十二条地方公办高校在人员编制内自主制定岗位设置方案和管理办法，报教育、人力资源社会保障部门备案后，自主招聘录用人员，依法订立或者解除、终止聘用合同。

市编制、教育、人力资源社会保障等部门在科学核定并动态调整地方公办高校的人员编制时，应当听取高等学校的意见。

第二十三条地方公办高校自主制定本校教师和相关专业技术人员职称评审办法和操作方案，报教育、人力资源社会保障部门备案后，在核定的岗位结构比例内，自主开展评聘工作。

市教育、人力资源社会保障等部门应当根据学校建设和发展情况，确定并动态调整地方公办高校的专业技术职务岗位结构比例。

第二十四条高等学校根据学校办学定位以及学科领域、研究类型和岗位种类的特点，自主建立教师和其他专业技术人员分类评价制度。

高等学校实施教师和其他专业技术人员分类评价制度的，应当制定科学合理的分类评价标准，促进人才分类发展。

第二十五条地方公办高校按照激励与约束相结合的原则，在绩效工资总量内，自主确定绩效工资分配方案。

市人民政府应当建立适应本市高等教育行业特点的收入分配制度，科学核定地方公办高校绩效工资总量，并建立正常增长机制，确保教师收入逐步增长。科技成果转化收益奖励、省部级以上教学和科技奖励、竞争性科研项目中用于人员的经费、引进高层次人才和团队所需人员经费以及捐赠收入中指定用于人员奖励等费用不列入绩效工资总量。

第二十六条高等学校应当根据办学定位和特色，建立并完善教师准入、培训、考核和流动制度；健全公平竞争、梯队合理、多元发展的教师职业发展机制；可以根据教育教学工作需要，自主灵活用工。

高等学校的教师应当以教学和培养人才为中心，做好本职工作，教书育人，言传身教，为人师表；应当遵守职业道德规范，加强师德师风建设，以德立身，以德立学，以德施教。

第二十七条高等学校应当维护学校教育教学秩序和生活秩序，保障学生正常学习和生活；引导学生自觉遵守公民道德规范和学校管理制度，提高个人修养、培养审美情趣；尊重和保护学生的合法权益，教育和引导学生承担应尽的义务与责任。

第二十八条高等学校应当健全职业指导和服务体系，加强创新创业教学和实践，提升学生就业和创业能力；通过资金支持和政策保障，支持学生开展创新创业活动；对创业学生可以实行弹性学制，或者放宽修业年限；可以建立创新创业档案、设置创新创业学分。

本市鼓励高等学校通过无偿许可专利的方式，授权学生使用科技成果，引导学生创新创业。

市教育、发展改革、科技、经济信息化、财政、人力资源社会保障等部门应当统筹协调大学科技园、产业园区、创业孵化基地、风险投资基金、社会中介机构等，为学生创业创造条件。

第二十九条高等学校可以在部门预算中自主安排专项经费，支持教学科研人员面向基础领域、学科交叉领域等开展科学研究活动。

本市鼓励、支持和引导高等学校加强产学研合作和协同创新，促进科技成果转移转化，提高高等学校对产业转型升级的贡献力。

本市鼓励、支持和引导高等学校促进人文社会科学领域的知识创新、理论创新、方法创新，推进中国特色新型智库建设，提高决策咨询服务能力。

第三十条市财政、教育、国有资产监督等部门应当根据有关规定和高等教育发展需求，完善政府采购和国有资产管理制，优化政府采购审批流程，扩大并规范高等学校对国有资产的自主处置权限。

第四章 社会力量参与

第三十一条本市实施非营利性和营利性民办高等学校分类管理，支持和引导民办高等教育的发展。设立民办教育发展专项资金，重点支持非营利性民办高等学校的发展，非营利性民办高等学校在公用事业价格、用地优惠、税收优惠等方面，与公办高等学校享受同等待遇。

第三十二条本市鼓励社会力量依法独立或者共同举办高水平、有特色的非营利性民办高等学校。

本市鼓励和支持企业事业单位、社会组织和个人等社会力量与高等学校合作共建教学、科学研究机构；向高等学校捐资捐赠，并按照国家相关规定，给予税收优惠。

第三十三条本市鼓励专业机构自主或者受委托开展高等教育评估。专业机构开展高等教育评估，应当遵循公开、公平、不干扰正常教学和科学研究工作等原则，并接受教育和其他相关部门的管理和监督。

第三十四条本市鼓励行业组织参与制定学科专业建设和人才培养的方案和标准，定期发布人才需求预测，参与对学科专业的评估活动。

第三十五条本市鼓励企业、科研机构、社会组织等与高等学校开展产学研合作，开展教师和科研人员的双向柔性流动，共同开展人才培养和科学研究。

本市鼓励和支持企业事业单位、社会组织设立实习和实践基地，参与高等学校学生的实践能力培养，并给予其适当的财政补贴。

第三十六条本市鼓励社区、科技园区等与高等学校开展文化、体育、科学研究等设施的共享合作。

本市鼓励社会力量参与高等教育基础设施建设和运营管理，提供专业化服务。

第五章 统筹与保障

第三十七条市规划国土资源、发展改革等部门应当根据国家和本市高等教育规划，科学安排高等教育发展用地，保障高等教育校舍资源。

市发展改革、教育、住房城乡建设、规划国土资源等部门应当结合本市实际，制定地方公办高校的建筑规划面积标准，适时调整高等学校建设项目造价标准。

区人民政府应当采取措施，保证本区域内高等学校用地和周边交通、医疗等公共服务设施配套建设，并加强校园和周边环境治安综合治理，创造良好的办学环境。

第三十八条市人民政府应当根据国家和本市高等教育规划，优化高等教育拨款结构，对地方公办高校建立以经常性经费投入为主的高等教育投入机制，健全生均综合定额标准体系，建立科学合理的增长机制，确保高等教育财政经费投入持续稳定增长。

民办高等学校的举办者应当保证学校的基本办学经费，依法落实法人财产权，任何组织或者个人不得抽逃资金或者挪用办学经费。

第三十九条公办高等学校教育收费实行政府指导价管理。市物价、财政、教育等部门应当根据学生培养成本、学校类型和层次、学科类别等事项，结合本市经济发展水平等因素，建立公办高等学校培养成本合理分担机制，制定公办高等学校教育收费标准。

民办高等学校教育收费实行市场调节价管理，可以根据教学质量、办学成本、社会需求和承受能力等因素，依法自主确定教育收费标准，并通过学校网站、招生简章和广告等向社会公示。

中外合作办学学历教育的收费标准，根据分类管理、质量导向、成本补偿等原则确定。具体办法由市物价、财政、教育等部门另行规定。

第四十条本市鼓励高等学校通过社会捐赠、政府竞争性项目经费、企业事业单位和其他社会组织的委托性项目经费、科技成果转化收益等多种渠道，筹措办学经费。

第四十一条本市设立高等教育投入评估咨询委员会，对高等教育重大投入政策提出咨询和评估，对经费使用情况进行督导和检查。

高等教育投入评估咨询委员会的人员组成、职权以及议事规则等具体事项，由市教育、财政等部门另行规定。

第四十二条高等学校应当依法建立健全财务管理制度，合理使用、严格管理教育经费，并依法接受监督。

市人民政府应当建立高等教育经费使用监督检查制度，加强高等教育经费使用绩效评价。定期对其投入经费的使用情况进行审计和绩效评估，对审计整改落实情况进行监督检查。评价结果作为对高等学校财政投入的参考依据。

地方公办高校实行总会计师委派制度，对地方公办高校经费使用情况进行监管。

第四十三条市人民政府加强与国务院教育行政部门等中央部门的合作，通过定期会商机制和部市共建协议，支持中央部门所属高等学校（以下简称部属高校）改革发展，促进地方高等学校提升办学水平。

市人民政府依据部市共建协议，引导、监督和参与部属高校的发展规划、招生与人才培养、学科布局、校园建设等工作；鼓励部属高校与地方高等学校开展合作，支持地方高等学校发展。

部属高校应当按照部市共建协议，定期向市人民政府提交本市财政经费投入使用绩效报告。

第四十四条市教育行政部门应当建立统筹协调工作机制，促进不同类型和层次高等学校之间在人才培养、学科专业建设、科学研究、办学资源共享等方面开展合作，推进师资交流、学生流动、学分转换。

本市鼓励承担研究生教育任务的科学研究机构与高等学校通过资源整合、合作共建等方式，联合招收和培养研究生。市教育行政部门在招生人数、人才培养等方面给予政策支持。

第四十五条本市积极构建与台湾地区高等教育合作交流平台，支持教育工作者交流教育发展理念，加强学生交流互动，做好招收台湾学生来本市学习、就业工作。

本市建立和完善与港澳高等教育合作交流机制，提升与港澳高等教育交流合作水平，推动沪港澳高等教育共同发展。

第四十六条本市鼓励高等学校按照国家有关规定，与境外高水平高等教育机构、科学研究机构自主开展合作办学，建立联合实验室、联合研究中心，合作开展人才培养、科学研究、学术交流和成果推广。对符合本市经济社会发展需求和高等教育规划的中外合作办学机构，市人民政府依照有关规定给予资源和政策支持。

本市鼓励高等学校采取措施支持学生赴境外学习、实习，扩大招收来华留学生规模，提高留学生教育质量。

本市鼓励和支持高等学校赴境外办学，参与国际性的教育教学评估、认证以及标准体系建设。

第四十七条本市鼓励高等学校采取措施引进高层次人才，促进国际人才高地建设。

公安、人力资源社会保障、教育、卫生计生、住房城乡建设等部门应当为高等学校人才引进提供居留、出入境、落户、社会保障、医疗卫生、住房等方面的便利政策和服务。

第四十八条高等学校应当支持青年教师发展，健全高等学校教师资源储备和前期职业能力考察机制，通过新进教师选聘和资格培训、新进青年教师担任助教等措施支持青年教师开展教育教学、科学研究和学术交流等活动。

本市鼓励和支持区人民政府、高等学校对符合条件的青年教师提供公共租赁住房等保障措施。

第四十九条市教育、经济信息化等部门应当采取措施，推进本市高等教育信息化建设，建立以现代信息技术为支撑的教育教学和管理服务体系。

本市鼓励和支持高等学校积极推进智慧校园与智能教育，探索网络化教育新模式，推广大规模在线开放课程等网络学习模式，面向广大学习者提供优质远程开放学习服务。

本市鼓励和支持高等学校之间共享优质教育资源，并向社会开放网络课程等教育资源。

第六章 附则

第五十条违反本条例规定的行为，法律、行政法规有处理规定的，依照有关法律、行政法规的规定处理。

第五十一条本条例有关高等学校的规定适用于其他高等教育机构和经批准承担研究生教育任务的科学研究机构，但是对高等学校专门适用的规定除外。

第五十二条本条例自 2018 年 3 月 15 日起施行。

江苏省政府关于加快推进职业教育现代化的若干意见

(苏政发〔2018〕68号)

各市、县(市、区)人民政府,省各委办厅局,省各直属单位:

职业教育现代化是教育现代化的重要方面,是建设现代化经济体系、实现高质量发展的有力支撑。贯彻落实习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的十九大精神,推动江苏高质量发展走在全国前列,迫切需要培养大批技术技能人才和高素质劳动者,迫切需要加快推进职业教育现代化。今后五年,全省职业教育要坚持以服务发展为宗旨、以促进就业为导向、以提高质量为核心、以产教融合为路径,积极构建校企协同育人新机制,着力发展质量高、贡献度高、社会认可度高的现代职业教育,为“强富美高”新江苏建设提供重要支撑。

一、完善职业教育和培训体系

1. 优化职业教育和培训布局。把发展职业教育和培训摆在建设现代产业体系、保障和改善民生的大格局中谋划,推动职业教育和培训与人口分布相适应、与主体功能区相匹配、与产业园区相对接。以设区市为统筹,加强中等职业学校(含技工学校,下同)标准化建设,提升职业技术学院办学水平,促进地方普通本科高校向应用型转变,优化职业培训机构设置与建设。支持设区市统筹开展中高职衔接人才培养,推进中高职一体化办学。鼓励市县统筹整合本地区各类职业教育资源。建立产业园区与职业院校(含技工院校,下同)协调发展机制,推进新建与改建职业院校向产业园区集中。强化职业院校与职业培训机构、社区培训机构的紧密结合,推进职业培训向基层延伸。

2. 建设一批领军型职业院校。实施中等职业学校领航计划,创建50所左右扎根江苏、引领全国、世界水平的一流中等职业学校。深化五年制高职办学改革,突出中高职一体化办学优势,彰显办学特色。实施高等职业教育创新发展卓越计划,创建20所左右高水平高等职业院校。出台专项激励政策,建设10所特色鲜明、示范引领的应用型本科院校,研究制定应用型本科院校评价管理办法,实施分类评价,鼓励特色发展。

3. 统筹实施学历教育与非学历教育。保持高中阶段职业教育与普通教育规模大体相当，稳定高等职业教育规模，扩大应用型本科招生规模，新增本科招生计划主要用于应用型本科教育。鼓励职业院校招收有实践经验人员接受学历教育。依托职业院校建设区域技术技能人才培训中心。鼓励中高等职业院校和职业培训机构广泛开展非学历教育和技能培训。大力开展企业在职职工、退役军人、进城务工人员 and 新型职业农民培训，深入开展社区教育与培训。建立完备的培训成果学分认证制度，完善学分积累、转换和激励制度。参加非学历教育和技能培训的学员，可先注册非全日制学历教育学籍，在弹性学制年限内修满学历教育毕业标准学分，颁发相应学历教育证书。

4. 搭建技术技能人才成长立交桥。健全“文化素质+职业技能”对口升学考试制度。完善中等职业学校学业水平考试制度，实施技能统一考核，逐步推进中等职业学校学业水平考试与普通高校对口招生接轨。稳步推进中职高职衔接、中职本科衔接、高职本科衔接，开展中职、高职、应用型本科教育分级培养和联合培养试点。规范中高等职业院校招生行为，技工学校与其他中等职业学校统一招生政策、统一招生计划、统一招生代码、统一招生平台。加快构建对接现代产业要求、适应学生终身发展、中高职有效衔接的课程体系，在高等职业院校和应用型本科院校建设100个中高等职业教育衔接示范专业。提高高等院校对口招收中高等职业院校毕业生的比例和规模，应用型本科专业主要招收中高职毕业生，高职院校招收中职毕业生比例逐步达到50%以上，应用型本科院校招收中高职毕业生比例逐步达到30%。

二、推进产教深度融合

5. 建立产教融合基本制度。推动颁布实施《江苏省职业教育校企合作促进条例》。注重行业部门和组织对职业教育与培训工作的指导，在主要领域成立行业职业教育教学指导委员会，建设一批示范性职业教育集团。支持建设若干产教融合试点城市、试点行业。推进大中型企业与职业院校开展深度合作。规模以上企业按职工总数的2%安排实习岗位接纳职业院校学生实习，建立规模以上企业把开展职业教育情况纳入企业履行社会责任报告制度。

6. 深化校企协同育人。鼓励和支持企业参与职业教育人才培养全过程，校企联合开展招生、专业建设、实训实习、质量评价、毕业生就业创业、协同科研攻关等工作。推进国家、省、市三级学徒制试点，逐步扩大试点规模，开发现代学徒制、企业新型学徒制省级管理服务平台，研制推广学徒制工作规范和教学标准。创新实训基地建设方式，选择符合条件的企业建设一批职业院校校外实训基地（企业分校）和乡土人才教学实践基地。鼓励职业院校单独举办或“引企入校”合作举办以满足专业教学为主要目的的校内教学工厂，按照国家有关规定享受税收等优惠。

7. 健全校企合作激励机制。对深度参与职业教育、取得突出成效、发挥示范引领作用的企业，县级以上人民政府可将其认定为“产教融合型企业”并给予一定奖励。省级每年认定“产教融合型企业”100家左右。各级发展改革、经济和信息化、科技、财政等部门要将校企合作成效作为企业评优评先、项目资助的重要依据，对“产教融合型企业”予以优先支持。逐步建立学生实习工作考核与补助制度，县级以上人民政府可设立专项资金，对考核认定符合实习规范的企业，按照实习学生每人每月200-400元的标准，补助企业参与职业教育的办学成本。

三、建设高水平教师队伍

8. 落实职业院校教师配置标准。各地要认真执行《省政府办公厅转发省编办等部门关于核定中小学教职工编制实施意见的通知》（苏政办发〔2002〕113号）要求，及时补充职业院校教师，创新人员编制管理，缓解缺编矛盾。设区市、县级人民政府依据职业院校实际缺编数量和教师平均工资标准，核定兼职教师经费补助额度并足额拨付到校，用于聘请行业企业专家和能工巧匠。加强设区市职业教育教学研究队伍建设，按职业学校在校生规模配备专职教研员。

9. 改革职业院校教师管理体制。构建符合职业教育规律的教师管理制度，吸引优秀人才从事职业教育。支持中等职业学校按有关规定面向行业企业公开招聘教师。建立职业院校教师引进绿色通道，对世界技能大赛前三名选手、全国一类职业技能竞赛第一名选手、人力资源社会保障部授予的“中华技能大奖”获得者、省政府授予的“江

苏技能状元”和“江苏工匠”，经人力资源社会保障部门认定后，可由招聘院校自主考核录用入编。建立乡土人才、非物质文化遗产传承人等到职业院校兼职授课制度。职业学校教师依法取得的科技成果转化奖励收入不纳入绩效工资，不纳入单位工资总额基数。

10. 强化教师职业发展保障。完善国家、省、市、校四级职业院校师资培训体系，实施5年一周期的教师全员培训制度，注重培训实效。实施职业院校校长专业化培育工程，初任校领导一般应具备一定年限教育工作经历，组织校长专项研修培训，提高校长办学治校能力。加强职业院校师德师风建设，实施教师教学能力提升计划，组织教师教学竞赛，提高教师教学设计和教学实施能力。实施职业院校“双师型”“一体化”教师队伍建设计划，完善“双师型”“一体化”教师认定标准和办法，对专业教师进行任教专业核心技能考核，专业教师每5年应到企业实践累计不少于半年时间，新入职专业教师前3年须赴企业集中实践锻炼半年以上。完善以技术技能人才培养能力为主要考核指标的职业院校教师职称评审制度。拓宽职业院校教师海外培训渠道，发挥海外教师进修基地作用，加快提高中高等职业院校专业教师具有海外教育培训经历的比例。

四、激发职业教育办学活力

11. 推进职业教育供给侧改革。加快职业教育布局结构调整，完善动态调整机制，提高职业教育供给质量和水平。发挥人力资源社会保障部门、行业主管部门、行业组织的作用，定期发布行业人才需求预测，指导职业院校建立紧密对接产业链、创新链的专业体系，大力发展产业急需和社会紧缺专业，促进专业交叉融合。定期公布职业院校专业结构与产业结构吻合度状况报告，公布扩大招生的新兴专业、限制或停止招生的专业，完善专业预警和退出机制。教育、人力资源社会保障部门分别对照部颁标准，组织中等职业学校标准化建设和达标验收，2020年仍不达标的一律停止招生。

12. 探索混合所有制办学改革试点。支持领军型企业和公办职业院校合作举办混合所有制职业院校或二级学院（系部），经批准可设立为非营利性法人，保持现有投入渠道和支持政策，引进社会优质资本和人才，实行相对独立的人员聘任与经费核算，确保人才培养质量

持续提升和国有资产保值增值。支持地方政府和民办职业院校合作举办混合所有制性质的学院或二级学院（系部），加大对优质民办职业教育的投入。支持优秀专业技术人才和高技能人才在职业院校建立股份制工作室、技能大师工作室等。

13. 提升职业院校治理能力。建立现代职业院校制度，加快职业院校章程建设，到2018年底实现“一校一章程”。扩大职业院校人事管理、教师评聘、收入分配等方面的自主权。推行全员岗位聘任制和绩效考核分配制，做到因岗聘人、按岗定薪、依绩取酬。深化二级学院（系部）管理模式创新。

五、提高技术技能人才培养质量

14. 完善立德树人系统化落实机制。全面落实立德树人根本任务，践行适合教育理念，健全德技并修、工学结合的育人机制。把社会主义核心价值观融入教育教学全过程，把产业文化、企业文化、职业文化全方位融入学校文化建设，增强学生的认知能力、合作能力、创新能力、职业能力等关键能力，培养学生的工匠精神、职业道德、职业技能和就业创业能力。加强学生心理健康教育，深化体育艺术教育，学生社团参与率逐步提高到100%。注重因材施教，实施差异化教学，建立学生发展性评价机制，重视开发学生特长潜能，促进学生个性化多样化发展。

15. 构建职业院校教学质量保障体系。按照建立基于标准化教学设施、完整教学工作状态数据、学校自我诊断自主发展、行政部门有效监管的职业院校教学质量保障体系的要求，完善目标明确、标准科学、导向鲜明的教学质量标准体系，建立规范有序、全程监控、自我诊改的教学质量管理体系，建立内外结合、多元并举、客观公正的教学质量评价体系，健全以行政为主导、学校为主体、相关部门指导、第三方有效参与的教学质量评价机制。

16. 加快智慧职业教育步伐。坚持以应用为驱动，推进信息技术与教育教学的深度全面融合。创新应用新一代信息技术，建设覆盖职业院校日常运行各个环节的智能终端，建立智能化管理平台，强化关键事务的全过程、精细化、智能化管理。加快职业院校智慧校园建设。对接企业生产服务智能化流程，改革教学内容和方法，建设智慧课堂、

智慧车间、智慧图书馆。适应学生智能化学习需求，推行翻转课堂、行走课堂、慕课教学、虚拟仿真实训、在线学习，构建线上线下协同教育新体系。建立省、市、校三级竞赛机制，提升教师信息化教学水平。

17. 开展职业教育国际交流合作。加强职业院校国际交流平台建设，骨干职业院校均与国际高水平职业院校结成伙伴院校，更好地学习借鉴国际先进的教育思想、办学理念、教学方法和管理经验。支持职业教育中外合作办学，鼓励引进境外优质职业教育资源、优秀教师、国际通用职业资格证书。支持省内高水平职业院校利用专业优势组建国际合作平台，鼓励职业院校招收留学生，输出优质职业教育服务，增强职业教育国际话语权，打造江苏职业教育品牌。

六、增强职业教育服务发展的能力

18. 助推经济转型升级。对接全省“1+3”主体功能区战略，打造一批与主体功能区相适应的专业集群。服务乡村振兴战略、“中国制造2025”战略和现代服务业发展需要，大力发展生态农业、智能制造、绿色制造、智慧健康、现代服务等相关专业。引导职业院校参与乡土人才“三带”行动计划，壮大乡土人才队伍。实施沿海、江淮、淮海职业院校提升计划，组织苏南地区职业院校结对建设相对薄弱的80所左右中等职业学校、20所左右高等职业院校。落实职业教育东西协作行动计划，加大职业教育对口支援力度。鼓励和支持职业院校参与科技研发与服务，依托职业院校建设区域中小企业科技服务基地。完善职业院校横向科研课题考核机制。

19. 促进民生改善。坚持促进就业的方向，把就业质量作为职业院校办学水平考核的核心指标，推动人力资源社会保障数据与教育数据共享，建立基于大数据的中高等职业教育毕业生就业质量跟踪调查、公布反馈机制。服务“健康江苏”建设需要，大力发展健康养老专业，培养健康、养老产业服务人才。主动参与精准扶贫，落实贫困家庭学生资助政策，完善学校资助补充体系，确保不让一名职业院校学生“因贫失学”。采取多种措施，使绝大多数城乡新增劳动力接受高中阶段教育、更多接受高等教育。建立职业院校对接革命老区、集中连片贫困地区、贫困镇村的制度，大力开展“零就业”家庭帮扶。

20. 服务企业“走出去”。支持职业院校配合企业“走出去”办学，依托重点境外园区、重点“走出去”企业、重点援外项目，探索开设境外职业技术学校，对当地企业员工开展适应企业需求的学历教育和技术技能培训。引导职业院校与行业企业成立“一带一路”产教协同联盟，支持职业院校配合相关企业在“一带一路”沿线国家建立办学机构、研发机构，建立技术技能人才培养基地。支持职业院校开展境外劳务培训、技术培训，鼓励职业院校毕业生境外就业。

七、健全职业教育经费保障机制

21. 提高职业教育生均经费标准。适应技术技能人才培养需要，不断提高职业教育生均经费标准，到2020年，中等职业学校生均财政拨款经费苏南地区不低于10000元、苏中地区不低于8000元、苏北地区不低于7000元，中等职业学校生均财政公用经费达到当地普通高中的1.5倍。国有企业举办的技工院校可参照学校所在地公办中职学校标准安排生均拨款。高水平高等职业院校生均财政拨款基本定额标准，提高到与普通本科同等标准。五年制高职后两年生均经费执行当地高职院校标准。优化财政生均拨款制度，实行财政性经费与办学绩效、教育质量、本地就业率等因素挂钩的拨款方式。

22. 加大对市县综合奖补的力度。各地要按标准足额保证职业教育事业经费，落实中等职业学校免学费和奖助学金政策，并由同级财政足额拨付到校，严禁截留、统筹、克扣职业院校学费收入，确保地方教育附加费用于职业教育的比例不低于30%。省财政加大职业教育专项经费投入，奖励和补助职业教育经费保障机制完善、成效突出的市县，并对经济薄弱地区予以优先和倾斜。

23. 拓宽经费筹措渠道。鼓励行业企业、社会力量捐资出资举办职业教育和培训。企业依法履行职工教育培训和足额提取教育培训经费的责任，发生的职工教育经费支出，自2018年1月1日起，不超过工资薪金总额8%的部分，准予在计算企业所得税应纳税所得额时扣除；超过部分，准予在以后纳税年度结转扣除。通过公益性社会组织或县级以上人民政府及其部门向职业院校进行捐赠的，其捐赠支出按照现行税收法律规定在计算应纳税所得额时扣除。推广政府和社会

资本合作（PPP）模式，引导社会资金支持职业教育。鼓励金融机构为职业院校提供相关信贷和融资支持。

八、营造全社会关心重视职业教育的氛围

24. 明确政府责任。各级人民政府要高度重视职业教育和培训，明晰部门职责分工，密切部门沟通协调，教育行政部门负责职业教育的统筹规划、综合协调、宏观管理，人力资源社会保障部门和其他相关部门在规定的职责范围内分别负责有关的职业教育工作。强化设区市人民政府对职业教育的管理职责，设区市主城区区属中等职业学校推行市区共建、以市为主的管理体制，省属高等职业院校、省重点技师学院推行省市共建共管，更好发挥设区市人民政府统筹本区域内高等职业教育的作用，促进设区市中高等职业教育资源共享、错位发展。制定督导考核标准，建立职业教育督导考核制度。

25. 重视职业启蒙教育。将工匠精神培育融入基础教育，依托现有综合实践课程，加强以职业体验为重点的职业启蒙教育，培养中小学生职业认知和职业兴趣。组织义务教育阶段学校与职业学校合作开发和实施劳动技术课程、职业体验课程。推进职业院校资源面向基础教育全面开放，各设区市和有条件的县（市）要依托职业院校建设中小学生职业体验中心。建设职业启蒙教师队伍，提高教师职业启蒙教育和职业生涯规划教育的专业能力。

26. 形成鲜明导向。引导学生和家长树立“适合的教育就是最好的教育”理念，选择包括职业教育在内的成长成才路径。充分利用主流媒体和新兴媒体，大力宣传技术技能人才和高素质劳动者的先进事迹与重要贡献，在全社会弘扬劳动光荣、技能宝贵、创造伟大的时代风尚，推动形成“崇尚一技之长、不唯学历凭能力”的良好氛围。办好每年一次的职业教育活动周和职业院校技能大赛，不断增强职业教育的社会影响力和吸引力。

江苏省人民政府
2018年5月14日

重庆市教育委员会等四部门

关于促进普通高等学校分类发展的意见

各高校：

为全面贯彻党的十九大精神，深入落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》《国务院关于印发统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案的通知》《教育部关于“十三五”时期高等学校设置工作的意见》《重庆市人民政府关于加快高校特色发展推进一流大学一流学科建设的实施意见》等文件精神，推动我市高等教育分类发展、内涵式发展和服务能力提升。现提出如下意见：

一、指导思想与目标

（一）指导思想

高举中国特色社会主义伟大旗帜，全面贯彻党的十九大精神，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面落实习近平总书记视察重庆重要讲话精神，紧紧围绕统筹推进“五位一体”总体布局和协调推进“四个全面”战略布局，牢固树立和贯彻落实新发展理念，坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，扎根中国大地办大学，坚持“四个服务”，认真落实立德树人根本任务，以国家和重庆重大战略发展需求为引领，加快“双一流”建设步伐，引导高校科学定位、内涵发展、特色办学，建设一流大学、一流学科、一流专业，全面提升重庆高等教育整体水平和服务经济社会发展能力。

（二）基本原则

育人为本，提高质量。引导高校坚持以育人为中心的发展理念，融通识教育与专业教育于一体，促进学生全面发展与个性发展的有机统一，切实提高教育质量。

科学定位，办出特色。引导高校根据自身实际科学定位，明确办学类型、发展方向、目标路径，扬长避短，突出优势，办出特色和水平。

需求导向，服务发展。面向国家重大战略需求和重庆经济社会发展需要，统筹规划院校发展类型和按需设置院系、优化调整

学科专业结构，精准施策，进一步提高高等教育与经济社会发展需求的匹配度，增强高校与经济社会发展的适应性和融合性。

错位竞争，协调发展。引导高校错位竞争，创新发展，不断提升办学质量和水平，有效解决我市高校学科专业发展出现同质化的倾向性问题，实现各类型高校向更高目标迈进和全市高等教育协调发展。

（三）主要目标

顺应国家实施科教兴国、人才强国、创新驱动发展、乡村振兴、区域协调发展、可持续发展、军民融合发展等战略和打好防范化解重大风险、精准脱贫、污染防治攻坚战的要求，对接重庆市实施八项战略行动计划和三项攻坚战的总体部署，瞄准我市支柱产业、战略性新兴产业和特色效益农业以及社会管理发展对人才的需求，遵循高等教育规律和人才培养、成才规律，将我市高校分为综合研究型、应用研究型、应用技术型和技能技艺型四种类型。到2020年，重点建设综合研究型高校2-3所，综合研究型示范高校建设数量视发展情况确定，建设应用研究型示范高校3-5所、应用技术型示范高校4-6所、技能技艺型示范高校12-15所，以实现各高校科学定位，优势特色更加凸显，办学质量和水平进一步提升。到2022年，基本建成与我市经济社会发展需求相适应、类别明确、结构优化、定位准确、具有重庆特色的高等教育分类发展体系。

二、分类发展重点与任务

（四）引导高校类型定位

高校根据自身办学历史、办学能力、区位优势、资源条件等，按照“层次+功能”的方法确定办学类型。

综合研究型高校以建设世界一流或高水平大学为目标，服务国家发展战略、地方重大需求和引领社会发展，以原始创新研究和拔尖创新人才培养为重点，能够进入世界或国家一流高校行列，拥有一定数量的世界或国家一流学科，能够汇聚大师和学科最优秀人才，吸引国内外优秀学生，能够开辟新学科，成果惠及广大民众和社会，获得国内外公认。

应用研究型高校以建设行业一流、地方一流为目标，以应用性研究和培养卓越人才为重要任务，重点围绕行业产业需求与我市支柱产

业、战略新兴产业发展和社会发展需要，提供人才支撑和智力服务；以优势特色学科为基础，拥有一批行业一流、区域一流、地方一流的学科专业，获得业界与社会公认。

应用技术型高校以转型发展为目标，以应用型技术专业建设为重点，以应用型技术人才培养为主要任务，以服务我市重点产业和企业为导向，加强产教融合，不断创新产教协同、校企共同育人模式，增强学生就业创业能力。

技能技艺型高校以创建国家级优质高职院校为目标，以专业建设为核心，以服务产业企业发展和促进就业为导向，以培养从事生产管理一线的技能技艺型人才为主要任务，加强产教融合、校企合作，增强学生的就业能力。

（五）实施人才分类培养

高校应根据学校的办学定位，明确人才培养目标定位，科学制定人才培养方案。

综合研究型高校主要培养有社会责任感、具有深厚人文素养、系统理论基础、强烈创新意识、宽广国际视野与家国情怀的拔尖创新人才、跨界融合的复合型高层次人才和高端智库人才。主要举办优质本科教育和研究生教育。

应用研究型高校主要培养有社会责任感、具有坚实理论基础和创新实践能力的卓越应用型人才，重点培养创新型工程师和高级管理人才。重点强化本科教育，按需加快发展研究生教育。

应用技术型高校主要培养有社会责任感、具有扎实理论基础、较强革新能力和实践操作能力的现场工程技术管理和社会管理服务人才。重点办好本科教育，适需择优发展研究生教育。

技能技艺型高校主要培养有社会责任感、具有基本理论知识、较强一线生产、服务、管理操作动手能力的技术技能和社会服务人才。

（六）推进学科专业分类建设

高校应围绕国家及地方发展战略、我市重点、新兴产业和各自办学定位，尊重学科专业发展规律，优化学科专业结构。

综合研究型高校要面向人类共同命运、国家发展重大战略和地方重大需求，根据知识创新、科技进步和学科发展前沿的需要，重点培

育和建设一流学科、一流专业，突破并不断增加进入ESI排名前1%的学科。

应用研究型高校要主动适应国家和地方经济社会与行业产业发展需要，专业设置以优势特色学科为重点和发展导向，有效发展应用型交叉学科，推动优势特色学科专业进入国内先进行列，并以此为基础，积极发展紧缺急需的应用学科专业。

应用技术型高校要以产教融合为目标，以建设标准化实训实习基地为突破口，专业设置以产业发展为导向，以特色专业为基础，积极发展应用技术型专业集群，进而培育应用技术型学科，建立与产业企业紧密对接的学科专业体系。

技能技艺型高校应以专业对接产业为基本任务、以岗位能力要求为导向设置专业，以理实一体化教学环境为必要条件，创新课堂教学模式，用职业标准、行业标准不断优化专业方向，形成以专业为主导、专业方向为对接岗位需求的专业体系。

（七）深化实践教学分类改革

高校应根据人才培养目标定位，优化实践教学育人目标、内容、形式和手段。

综合研究型高校应将理论创新和实践创新融入专业人才培养方案和教育教学之中，通过设置导师制、创新课程学分和实习实践学分等方式，着力提高学生的创新和实践能力。

应用研究型高校应融创新创业就业教育于一体，优化实践教学环节和管理，大力培养学生的实践能力。要设置创新创业教育必修课，本科实践教学比例人文社科类不少于总学分的20%，理工科类不少于总学分的25%。

应用技术型高校要突出实践应用，实践教学过程更加注重认识实践、跟岗实践、顶岗实践的融合，设置技术改造、优化管理等必修课，本科实践教学比例人文社科类不少于总学分的30%，理工科类不少于总学分的35%。

技能技艺型高校要以实践教学为主导，理论教学以实践教学需要为标准，理论教学与实践教学必须融为一体，专业实践教学比例不少于总学分的50%。

（八）分类确定科学研究模式

高校要依据办学定位、人才培养定位、学科专业特点、服务面向，明确科研定位，努力提升科学研究、技术创新、成果转化和社会服务能力。

综合研究型高校应以一流学科为基础，瞄准世界科技前沿和国家、地方急需，积极创建综合性国家大科学中心、国家大科学装置，建设更优更多国家级研究平台。强化基础研究，实现前瞻性基础研究，引领性原创成果重大突破，积极承担重大科技任务和重大战略研究课题，产生一批标志性创新成果，培育一批中国特色高端智库和咨政研究团队。

应用研究型高校应以特色学科为基础，加强应用基础研究，拓展实施国家、地方重大科技项目，突出关键共性技术、前沿引领技术、现代工程技术、颠覆性技术创新，开展科技应用与社会发展研究，瞄准行业产业发展需求，以重点实验室、工程（技术）研究中心等创新平台为依托，积极推动应用科技创新、成果转化应用，促进科技成果工程化和产业化。以行业、地方政府为依托建设管理创新中心、制度创新中心、文化研究中心、新型高校智库等科研平台。

应用技术型高校应以特色专业群为基础培育特色学科，侧重应用基础研究和应用研发，重点加强工程实验室、工程（技术）研究中心和技术转移转化中心等应用型科研基地和政策咨询机构建设，搭建解决生产、生活的技术革新和社会管理服务平台。

技能技艺型高校应开展应用技术研发与推广服务，瞄准中小企业急需的技术改造和新技术应用，坚持产教融合、科教结合，针对行业企业技术需求，加强应用技术推广中心和技能大师工作室建设，积极开展应用技术开发、科技成果推广、生产技术服务和科学技术咨询。

（九）实施分类考试招生

综合研究型高校逐步扩大研究生招生比例，注重增列专业学位授权学科和增加专业学位研究生招生量，促进学术学位和专业学位研究生规模协调发展；应用研究型高校以本科教育为主，重点发展专业学位研究生教育，巩固学术学位研究生教育。应用技术型高校重点培养应用技术型本科人才，可创造条件培养专业学位研究生。专业学位研

研究生培养应当与职业资格紧密衔接，支持政策重点向与行业企业、科研院所联合培养专业学位研究生的学科点倾斜。

综合研究型高校和应用研究型高校，积极开展普通本科自主选拔招生试点探索。应用技术型高校和技能技艺型院校，逐步扩大春季招生规模。完善专本贯通培养方式和高职院校（技能技艺型高校）“知识+技能”的分类考试招生制度，进一步扩大招生改革试点的范围，积极探索从实践岗位上招收有突出贡献的技术技能人才免试入校学习的政策。

（十）促进教师分类发展

高校应根据办学定位和人才培养层次，按规定科学设置岗位结构比例，建立健全相应动态调整机制。

综合研究型和应用研究型高校选聘新任教师要注重学历学位、学术水平和创新能力；应用技术型和技能技艺型高校选聘教师应有硕士研究生及其以上学位学历或者行业企业经历，选聘“双师型”教师的学历学位可适当放宽。

综合研究型和应用研究型高校应充分利用高等学校首席专家制度、在职教师博士学位提升计划、中青年骨干教师访学研修项目等，加强学科领军人才、优秀拔尖人才、中青年学科带头人和优秀青年骨干教师的选拔与培养；应用技术型和技能技艺型高校要完善教师到行业企业挂职学习锻炼制度，不断提高教师的专业实践能力。

综合研究型和应用研究型高校的教师考评应教学科研并重，突出创新能力水平；应用技术型和技能技艺型高校要突出教学质量、成果转化、技术研发与推广以及践习能力。

高校可自主设置“教学型”“科研型”“技术型”等种类岗位职责和考核标准。完善高校职称分类评审标准和办法，建立以“代表性成果”和实际贡献为主要内容的职称评价方式。

（十一）强化开放合作

高校要立足实际，通过校地、校企、校校、国际合作新机制广泛开展对外合作，以开放促改革，以合作促发展。

综合研究型高校要着力与国内外著名高校和学术研究机构的深度合作，建设高水平中外合作办学机构或研究院（所），创新体制机制，探索高水平大学建设新模式和服务国家、地方发展的新机制。

应用研究型和应用技术型高校要加强与中外同类型高水平大学合作，深化对地方的全面服务，发挥优势与行业企业合作，大胆引入社会资源和国外创新技术资源，共建师资队伍、工程中心、技术中心、制度创新中心、实习实训基地，提升学校服务经济社会的能力。

技能技艺型高校要有计划、有步骤地学习借鉴职业教育发达国家的先进办学体制机制，引进国际通用职业资格证书，引进先进的职业教育教学理念、标准与模式，创建示范性中外合作职业院校。

三、促进政策与措施

（十二）开展高校分类发展建设工作

各高校应当根据文件所列基本条件，确定自己的发展类型，并随同所制定的“分类发展建设方案”报市教委备案。市教委将会同市级相关部门组织专家指导各高校按确定的类型修改建设方案，并对照学校分类建设方案实施“一校一策”的个性化评估，评估结果作为落实差异化资源配置机制的重要依据。新设置普通高校必须先明确办学类型，做好学校建设和发展顶层设计。在各校分类发展建设基础上，出台分类发展示范校指标体系，开展分类发展示范校的申报与遴选工作。市级财政统筹教育资金支持“分类发展示范校”建设。

（十三）探索建立差异化资源配置机制

根据高校分类发展的要求，由市教委联合市级相关部门组织专家对高校分类发展实施绩效评价，在政策制定、预算安排等环节合理利用评价考核结果，探索差异化拨款制度的试点，引导教育资源向“分类发展建设方案”落实到位、教学水平高、特色突出、人才培养质量好、服务经济社会发展能力强的高校倾斜。调整优化资金支出结构，将高校分类发展与“双一流”建设有机结合，对引进学术领军人才、技术技能大师、建设特色学院、高水平研究平台等予以支持，促进各类型高校在各自领域争创一流。

（十四）建立高校分类发展转换机制

在鼓励高校按照综合研究型、应用研究型、应用技术型和技能技艺型分类发展的同时，建立高校分类发展转换机制，允许各类型高校根据发展能力和需要，重新优化调整发展类型，鼓励高校在具备条件和实力的前提下向更高目标迈进。

四、工作保障

（十五）加强党的领导

各高校党委要加强对高校分类发展的领导，统一思想、找准定位、持续用力、久久为功。落实全面从严治党责任，加强领导班子和干部队伍建设，抓好基层党组织建设，牢牢把握高校意识形态工作的领导权和主动权，着力培养新时代中国特色社会主义事业的合格建设者和接班人。

（十六）建立统筹推进机制

建立市级部门联席会议制度，定期召开会议，研究制定工作措施和实施方案，统筹指导高校分类发展工作。成立由专家学者组成的专家委员会，提供咨询服务，评估建设方案，指导高校推进有关工作，根据建设方案，结合高校自评和第三方评价结果，对高校分类建设成效进行评估。形成学校、部门、专家共同参与的协同推进工作机制。

（十七）落实高校主体责任

各高校应由党政主要负责人挂帅推进分类发展工作，深入研究学校建设基础、优势特色、发展潜力等，科学定位，谋划学校发展目标任务，明确时间表与路线图。充分发挥学校章程的作用，加强内部结构治理，健全工作机制，组织方案实施，落实经费保障。完善绩效评价、资金管理及人才队伍建设等配套措施，健全高校监督管理机制，加强过程监管。

（十八）加强舆论宣传引导

要广泛宣传关于高校分类设置、分类指导、分类拨款、分类评估、分类管理等相关政策，努力形成高校科学定位、特色发展、内涵建设、提高质量的局面。围绕工作任务，搭建高校分类发展信息交流平台，及时宣传工作推进情况，总结推广取得的成功经验，凝聚社会共识，营造重庆高校加快实现分类发展、内涵发展的良好环境氛围。

重庆市教育委员会 重庆市发展和改革委员会
重庆市财政局 重庆市人力资源和社会保障局

2017年11月27日

教育动态

国务院学位委员会下达

2017 年审核增列博士、硕士学位授权点名单

日前，国务院学位委员会印发《关于下达 2017 年审核增列的博士、硕士学位授权点名单的通知》。

本次学位授权审核，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指引，贯彻落实党的十九大精神，坚持党的领导和社会主义办学方向，贯彻落实立德树人根本任务，深化研究生教育供给侧结构性改革，促进实现研究生教育内涵式发展。具体有三个方面的考虑：转变发展理念，实现研究生教育内涵发展；坚持稳中求进，稳妥积极推进学位授权审核工作；补短板强弱项，着重解决研究生教育发展不平衡不充分问题。

此次公布的新增博士、硕士学位授权点的申报、评审、审批程序主要有七个环节。一是省级学位委员会制订申报指南。二是学位授予单位申请。三是省级学位委员会核查材料并确定申请资格。四是省级学位委员会组织评议。五是国务院学位委员会组织复审。六是国务院学位委员会对拟新增学位授权点进行公示。七是国务院学位委员会正式审批。

为落实高质量发展要求，此次学位授权审核从条件标准、政策导向、专家机制方面对新增博士、硕士学位授权点进行了严格把关。一是从通过率看，经各省推荐和材料核查，进入专家复审程序的新增博士点 1429 个，通过复审和公示的 655 个，通过率为 45.8%。通过的博士点中，原有二级学科博士点升级为一级学科博士点 283 个，完全新增的一级学科(专业学位)博士点只有 372 个，通过率仅为 33.4%，也就是三个中才能选出一个。二是从新增总量上看，目前博士学位授予单位共有 401 个，完全新增的博士点 372 个，平均下来一个单位还不到一个点，属于正常发展范围。三是从对现有授权点的影响看，二级学科博士点升级为一级学科博士点后，由于学科口径扩大，一级学科博士点覆盖范围内的二级学科博士点不再保留，升级了 283 个一级

学科学位博士点，则对应减少了 321 个二级学科博士点。按照《博士硕士学位授权审核办法》规定，新增学位授权由国务院学位委员会统一部署，每 3 年开展一次。今后将按照此规定，定期开展新增博士、硕士学位授权点审核工作。

（原载于 2018 年 3 月 22 日教育部）

中办、国办印发《关于进一步加强科研诚信建设的若干意见》

近日，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于进一步加强科研诚信建设的若干意见》，对进一步推进科研诚信制度化建设等方面做出部署。

此次发布的意见，以优化科技创新环境为目标，以推进科研诚信建设制度化为重点，以健全完善科研诚信工作机制为保障，坚持预防与惩治并举，坚持自律与监督并重，坚持无禁区、全覆盖、零容忍，严肃查处违背科研诚信要求的行为，着力打造共建共享共治的科研诚信建设新格局，营造诚实守信、追求真理、崇尚创新、鼓励探索、勇攀高峰的良好氛围，为建设世界科技强国奠定坚实的社会文化基础。

意见指出，科研诚信是科技创新的基石。近年来，我国科研诚信建设在工作机制、制度规范、教育引导、监督惩戒等方面取得了显著成效，但整体上仍存在短板和薄弱环节，违背科研诚信要求的行为时有发生。

意见明确，严肃查处严重违背科研诚信要求的行为，自然科学论文造假监管由科技部负责，哲学社会科学论文造假监管由中国社科院负责。坚持零容忍，保持对严重违背科研诚信要求行为严厉打击的高压态势，严肃责任追究。建立终身追究制度，依法依规对严重违背科研诚信要求行为实行终身追究，一经发现，随时调查处理。

（原载于2018年3月26日教育部）

教育部印发《高等学校人工智能创新行动计划》

2018年4月，教育部印发《高等学校人工智能创新行动计划》。《行动计划》提出，支持高校在计算机科学与技术学科设置人工智能学科方向，完善人工智能的学科体系，推动人工智能领域一级学科建设；形成“人工智能+X”复合专业培养新模式，到2020年建设100个“人工智能+X”复合特色专业，建立50家人工智能学院、研究院或交叉研究中心。

教育部科学技术司司长雷朝滋介绍了布局《行动计划》的情况：在2018年认定的首批612个“新工科”研究与实践项目中，布局建设了57个人工智能类项目；截至2017年12月，全国共有71所高校围绕人工智能领域设置了86个二级学科或交叉学科。

为进一步推进“人工智能”学科建设，教育部成立人工智能科技创新咨询专家组，为高校人工智能发展提供咨询和建议；深入论证人工智能学科内涵，推进人工智能领域一级学科建设，并尽快提出增加人工智能领域研究生招生指标的方案，科学合理、稳步有序地扩大人才培养规模。

在高校学科专业设置方面，雷朝滋表示，鼓励有条件的高校在充分论证的基础上建立人工智能学院、人工智能研究院或人工智能交叉研究中心，多种方式开展高层次人才培养；鼓励高校对照国家和区域产业需求布点人工智能相关专业、设立相关二级学科或交叉学科，积极推动科教结合、产教融合协同育人的模式创新。

同时，教育部支持高校在“双一流”建设中，加大对人工智能领域相关学科的投入；支持高校通过中央高校基本科研业务费，加强对从事基础性研究、公益性研究的拔尖人才和优秀创新团队的稳定支持。

（原载于2018年4月11日教育部）

教育部公示拟批准设置 40 所高等学校名单

根据教育部 5 月 31 日消息，40 所省级人民政府申报设置的高等学校已获得通过，相关名单将公示至 6 月 13 日。相比于今年 1 月进入教育部专家考察环节的高等学校名单，此次少了 6 所高校。

40 所高校中，19 所系在原有院校基础上新设为本科学校，16 所高校由“学院”更名为“大学（其中山东第一医科大学由泰山医学院整合山东省医学科学院资源新建），3 所独立学院转设为独立设置民办本科学校，另有两所院校为同层次更名。

从所在省份来看，广东、广西、河南和山东最多，各有 4 所高校入选，福建、陕西和四川各有 3 所，贵州和江西各有 2 所，安徽、海南、西藏、吉林、上海等省份各有 1 所高校入选。

唐山学院更名为“唐山交通学院”未获通过

今年 1 月，教育部曾发布《关于 2017 年度申报设置列入专家考察高等学校的公示》，在名单中，21 所院校申请“新设本科学校”，16 所院校申请更名，6 所独立学院申请转设为独立设置民办本科学校，3 所院校申请“同层次更名”。教育部上述公示称，将委托全国高等学校设置评议委员会专家，对有关高等学校进行实地考察。

彼时，河北唐山学院申请同层次更名为“唐山交通学院”，此事引起较大争议。澎湃新闻此前曾报道，唐山学院申请更名的消息引起了位于四川省的西南交通大学学生的不满。该校学生担心，母校在历史沿革中曾用过“唐山交通大学”之名，未来或被其他高校拿去使用。

早在 2016 年 9 月，唐山学院官网就发布了一篇题为《我校隆重举行庆祝建校 60 周年座谈会》的文章，其中明确，学校确定了“提升层次、强化内涵、加快发展、奋勇争先”的发展主题，将采取先更名“唐山交通学院”再“建大学”两步走的步骤。

2018 年 1 月 25 日，教育部相关负责人接受《人民日报》采访时称，对于近期网上出现的反映唐山学院更名涉嫌校名侵权的问题，教育部高度重视，并将在委托专家考察和评议等审批环节，结合学校的历史沿革、文化传承、层次类型、办学定位、学科特色等，对拟使用名称的规范性、合法性进行充分论证和审核，确保其使用名实相符的名称，妥善保护相关高校的合法权益。

如今就教育部5月31日公布的公示名单而言，唐山学院不在“同层次更名”名单中，这意味着该校申请更名愿望暂时落空。

另外对比教育部1月份的考察名单和5月底的获准通过名单(公示)，申请新设为本科学校的三峡航空学院、重庆建筑科技学院(建校基础为重庆房地产职业学院)同样未获通过。

其中三峡航空学院的筹建一直备受关注。据《三峡晚报》报道，2015年3月，宜昌市政府常务会议讨论通过了《关于加快发展现代职业教育的实施意见》，其中提出要积极申办三峡航空学院。同年，宜昌市政府与海航集团正式签订协议，在宜昌共同新建三峡航空学院。

2016年11月，宜昌发布的“教育事业发展‘十三五’规划”提出：积极申办三峡航空学院，到2020年，力争本科专业达到10个以上，全日制在校生达到3200人。

2017年3月15日，宜昌市与海航集团进行会谈，双方表示，将加快三峡航空学院筹建步伐，着力提升飞行员学历教育水平。2017年9月，三峡航空学院通过湖北省教育厅及湖北省高校设置评议专家组的考察评估。11月，湖北省人民政府正式致函教育部，支持在宜昌市设立本科层次的三峡航空学院。

此外，吉林建筑大学城建学院、长春理工大学光电信息学院、江汉大学文理学院3所申请转设为“独立设置民办本科学校”的院校也没有出现在此次公示名单中。

“首所更名为大学的民办高校”或将出现

教育部5月31日公布的公示名单显示，16所申请由“学院”更名为“大学”的高校同今年1月公布的考察名单一致，仅在最终名称上有所差异。

比如，以泰山医学院、山东省医学科学院资源为建校基础的新建学校拟更名为山东第一医科大学。而据澎湃新闻此前报道，该校原计划申请更名为“齐鲁医科大学”，此事遭到原齐鲁大学校友反对，认为该名称与原齐鲁大学医学院“撞车”，对“齐鲁医学”品牌无益。

在上述16所高校中，吉林华桥外国语学院别树一帜：不出意外，6月13日公示期一过，该校将正式更名为“吉林外国语大学”，成为吉林省唯一一所外国语大学，也将是全国唯一一所更名为大学的民办

高校。

该校一名不愿具名的工作人员 6 月 1 日告诉澎湃新闻，现在还处于公示期，倘若没有问题，上述说法“是准确的”。据吉林华桥外国语学院官网信息，该校创办于 1995 年，2003 年被教育部批准为民办普通高等本科院校，两年后获得学士学位授予权并开始联合招收硕士研究生，2007 年成为全国民办高校中第一所也是目前唯一一所“省重点高校”。

该校也是吉林省培养应用型高级外语外事人才的重要基地。教育部今年 3 月公布的 2017 年度高校本科专业备案和审批结果显示，吉林华桥外国语学院新增非通用语种“波斯语”，至此该校外语语种扩大至 13 个，是中国东北地区开设外语语种最多的高校。

另外，医学类高校在此次更名中颇为抢眼。根据上述名单，西藏藏医学院拟更名为西藏藏医药大学，西藏或将拥有继西藏大学、西藏民族大学后的第三所以“大学”为名的高校。位于贵州省的遵义医学院拟更名为遵义医科大学，贵阳中医学院拟更名为贵州中医药大学。云南中医学院或更名为云南中医药大学。

（原载于 2018 年 6 月 1 日澎湃新闻）

粤港澳大湾区将打造世界级高等教育集群

推进粤港澳大湾区大学集群发展，打造中国高质量发展新的增长极。3月23—24日，以“创新创业——成长的力量”为主题的粤港澳大湾区创新创业教育研讨会在华南理工大学召开，来自内地和港澳的160余所高校的600余名代表参会。会上《创新创业教育粤港澳大湾区宣言》发布，宣言提出，将充分发挥粤港澳三地体制优势，努力打造世界级的高等教育集群。

数据显示，2017年粤港澳大湾区经济总量突破10万亿元，远超旧金山湾区，跻身全球第二大湾区。会上，教育部高等教育司司长吴岩作了题为《推进粤港澳大湾区大学集群发展，打造中国高质量发展新的增长极》的主题报告。广东省教育厅副厅长邢锋、华南理工大学党委书记章熙春分别致辞，华南理工大学校长、中国工程院院士王迎军代表“粤港澳高校创新创业联盟”宣读了《创新创业教育粤港澳大湾区宣言》。

近年来，粤港澳高校和科研院所之间已有许多交流与合作，为高校集群的建设打下了很好的基础。《创新创业教育粤港澳大湾区宣言》中提出，将充分发挥粤港澳三地体制优势，努力打造世界级的高等教育集群；充分发挥粤港澳三地资源优势，共建共享一流的创新创业生态体系；充分发挥粤港澳三地文化优势，努力成为中华优秀传统文化传承、创新、传播的“领头雁”。

（原载于2018年3月25日南方都市报）

深圳：跑出创新人才培养“加速度”

日前，正紧锣密鼓推进校园二期工程建设的南方科技大学喜讯佳音。该校获批成为博士授权单位，获批力学、物理学、数学、生物学4个博士点。仅6年时间，南科大成功构建起本硕博人才培养体系。与此同时，深圳大学新获批7个博士点，增量位居全国第三。时间再往前追溯，香港中文大学（深圳）、中山大学·深圳、深圳北理莫斯科大学、哈尔滨工业大学（深圳）等陆续开始招生，以崭新的面貌，出现在充满改革创新精神的南国热土之上……

深圳，一座生机勃勃的青春之城！这个1980年8月正式成立的经济特区，作为改革开放的“试验田”和“示范区”，在短短不到40年的时间里，从一个偏僻的小渔村成长为一个人口超过1200万、国内生产总值超过22000亿元的国际大都市，跃升为全国4个一线城市之一，在中国改革开放历史进程中迸发出巨大能量，书写下不平凡的历史。

当前，深圳将自己的发展目标定位为建设现代化国际化创新型城市。迎接未来发展的挑战，离不开高质量、成规模的创新型人才，离不开高水平的高等教育。深圳的高等教育从深圳大学的兴建肇始。近年来，深圳将更多的目光投向高等院校的引入和建设，在较短的时间内走上了高起点筹建高校、引入知名高校办学、合作举办特色学院等多种模式并举的发展之路，目前已经拥有深大、南科大、港中大（深圳）、深圳北理莫斯科大学等13所高校。在深圳高等教育发展的愿景当中，到2025年，在深高校要达到20所左右，其中3至5所高校进入全国前50，一批学科走向全国乃至全球前列……

深圳高等教育发展的“雄心壮志”

“对标硅谷，深圳最大的短板在源头创新，缺乏斯坦福大学这样的一流大学。”深圳市教育局局长张基宏介绍说，作为全国经济中心城市，高校数量少、办学层次低、在校学生规模偏小、缺乏高水平大学、创新人才培养不足是深圳高等教育发展的短板。近年来特别是党的十八大以来，深圳市委、市政府认为，深圳进入加快转变经济发展方式的关键期，城市和产业发展对教育尤其是高等教育的依赖越来越

强。未来城市的竞争主要体现在人力资源的竞争，深圳再单靠外来人才的引入已经不能适应建设现代化国际化创新型城市的需要，必须尽快构建起结构合理的高等教育发展体系。

对于高等教育底子较薄的深圳，该如何实现“弯道超车”呢？深圳的选择是强化顶层设计，加快集聚国内外优质资源，通过自主办学和合作办学并举，扩大规模与提升质量并重，努力构建国际化、开放式、创新型高等教育体系。

“在此前成功创办深圳大学、兴办高职院校和引进国内名校在深圳建设研究生院的基础上，近10年来，我市在推进高等教育时坚持高起点、高水平，力争办一所优一所。”深圳市教育局副局长许建领介绍说，特别是2012年以来，在国家和广东省的大力支持下，深圳市委、市政府以更大手笔加快推进高校建设。

短短几年时间，深圳高校如雨后春笋般在特区破土而出！南科大、港中大（深圳）已培养出毕业生，中大·深圳、深圳北理莫斯科大学、哈工大（深圳）获教育部批准正式设立招生；借鉴德国、瑞士等世界高水平应用技术大学经验，高标准、高起点筹建深圳技术大学；与北京大学、清华大学、中国科学院大学等国内名校签署合作文件，共建深圳校区。同时，当地加快推进清华—伯克利深圳学院、深圳墨尔本生命健康工程学院等特色学院建设。

“对于深圳高等教育的发展，市委、市政府下了很大决心。”在深圳市教科院院长叶文梓看来，近年来深圳高等教育发展走过的是快速发展之路，同时另外一个显著特点是注重系统性，着力构建起研究型、应用型 and 职业技能型三大类型高校。像清华—伯克利深圳学院、深圳墨尔本生命健康工程学院就属于“专业化、开放式、小而精”的特色学院。它们起点高，对标深圳的战略性新兴产业和重点领域。

短时间内建设和设立多所高校，离不开土地和经费的保障。为了实现高校落地，深圳在原有大学城的基础之上，在龙岗区建立了国际大学园，为国际合作办学提供土地支撑，确保深圳信息职业技术学院、港中大（深圳）、深圳北理莫斯科大学等高校，以及配套建设的科研共享中心落地。在政策支持、优化发展环境，重视绩效评估的基础上，深圳注重为学校发展提供长期、稳定和足额的资金支持。

更为重要的是，2016年10月，深圳市委、市政府出台《关于加快高等教育发展的若干意见》，决定着力构建支撑高等教育发展的完整政策体系，深化高等教育供给侧改革，从提升质量、推进国际化、增强支撑能力、深化综合改革、强化组织保障等方面推出系列政策措施助力高等教育发展。

机制创新助推特区大学“快速前行”

5月17日，第七届Grubbs学术论坛在南科大举行，诺贝尔化学奖得主格拉布斯等群贤毕至。2016年，南科大依托格拉布斯等专家，成立格拉布斯研究院。该研究院是深圳首个以诺奖得主命名的研究院，力争建成世界领先的新医药、新材料、新能源研究中心。

短短一年多时间，格拉布斯研究院已成为人才“聚宝盆”，引来10位美国和中国的院士加盟。而在南科大，人才聚集效应已经显现，据南科大党委书记郭雨蓉介绍，目前该校300余名教学科研系列教师中，两院院士23人，其中全职13人；国家“千人计划”入选者58人，“青年千人计划”入选者74人，千人计划专家占师资比例达40%。教师队伍中90%以上拥有海外工作经验，60%以上的毕业或曾工作于世界排名前100高校。大学之所以兴旺，归根结底在教师。在推动高等教育发展中，深圳以开放包容姿态，通过“孔雀计划”等人才政策，广聚英才。但当地同时清醒地认识到，一流大学和一流学科是引不来的，深圳高等教育要攀上高峰，必须用“拓荒牛”精神在关键领域下大力气。

近年来，深圳市充分发挥改革创新优势和体制机制优势，进一步扩大高校办学自主权，引导高校聚焦人事制度、管理体制、人才培养模式等关键环节，大胆探索和突破，推进学校科学发展、错位发展、特色发展。

正是在这样的背景下，深大和南科大在全国公办高校率先实行去编制化管理，探索建立岗位管理和人员聘用制度，形成“按需设岗、按岗聘用、竞聘上岗、择优聘用、合同管理、非升即走”的全员聘用制度，实施与国际接轨的分类聘用、考核评估、晋升制度体系。

2016年1月1日，深大全面推行“预聘—长聘”制。深大校长李清泉介绍说，该校所有新进专任教师、管理人员、技术人员，一律

按岗位聘用，均无编制。深大还打破大锅饭，不再按人头分指标，而是根据各学院科研排名、高水平科研平台数量等指标，分配高级职称指标。如该校心理与社会学院 2016 年副教授、教授名额分别增加 6.15 个、4.1 个，而某学院则减少 6.39 个、4.26 个。

无论高校怎么改，创新人才培养是大学的使命所在。在深圳各高校，围绕人才培养模式的探索和创新正在稳步前行。南科大在创校之初，就率先实行“6+3+1”（高考成绩 60%、能力测试 30%、高中学业成绩 10%）综合评价录取模式，同时南科大积极推进小班化教学、英文授课，深化启发式、研讨式和问题导向的课堂教学方法改革。而在深圳大学城办学的 3 所研究生院全面实行博士研究生招生“申请—考核”制，探索专业学位硕士按项目招生的选拔机制。

着眼于建设国际化、开放式、创新型高校，深圳积极贯彻落实高等教育领域“放管服”改革。“松绑”之后激发的是活力，结出的是硕果。今年 1 月，以北京大学深圳研究生院与清华大学深圳研究生院为依托单位的省部共建肿瘤化学基因组学国家重点实验室正式获批，深圳高校国家重点实验室实现零的突破。同时，深大在一流学科“红海”之战中异军突起，ESI（基本科学指标数据库）全球前 1% 学科 3 年新增 5 个；南科大已有 7 个学科进入广东省高校新增重点建设学科，2016 年度新增数量居全省高校第一。港中大（深圳）也已建立起本硕博贯通的人才培养体系。

目前，深圳全市普通高校在校生人数从 2012 年约 7.5 万，增至 2017 年 9.67 万，其中本科及研究生层次在校生从约 4 万人增加至约 5.5 万人。

大学和城市实现深度“同频共振”

今年 3 月 21 日，世界知识产权组织公布了 2017 年全球各个国家和企业的 PCT（专利合作协定）专利申请数据。深大 PCT 申请数量为 265 件，PCT 专利申请公开数量 108 件，位列全球教育机构第 11 位，连续两年蝉联中国高校第一位。

丰厚的产学研家底，让深大厚积薄发，该校名列 2018 中国最具财富创造力大学排行榜榜首，校友总财富接近 6000 亿元。深大党委书记刘洪一认为，财富传奇的背后，是该校进一步融入创新创业生态

系统，通过各类创新研究院、技术转移中心、产学研联盟等平台，主动对接深圳支柱产业、战略新兴产业和未来产业。

“深圳发展高等教育的目的不是追求‘排行榜’，而是为我所用。深圳引导高校紧盯经济社会发展需求，攻克核心、关键技术，助力城市转型升级发展。”在叶文梓看来，高等教育是科技第一生产力和人才第一资源的重要结合点，深圳的高校正更有力地扛起城市创新这面大旗。

近年来，深圳引导高等院校结合该市创新驱动、质量引领、转型升级等方面实际需求，为深圳改变源头创新不足、融入全球创新体系提供重要支撑，助力实现城市的光荣与梦想。

为激发教师将“沉睡论文”化为企业“发展利器”，深圳扩大高校科研经费使用自主权，高校科技成果转化收益全部留归学校，70%以上可分配给研发团队和转化贡献人员。“重赏之下必有勇夫。”南科大副教授贺建奎创建瀚海基因公司，打破国内测序仪市场长期被外国测序仪垄断的局面。今年，瀚海基因估值超过15亿元，将建设亚洲第一条第三代基因测序仪及配套试剂盒生产线。目前，南科大已注册成立30家高科技公司。

深圳高等教育正通过打造科研大平台，引领城市发展的新时代、新征程。该市已启动建设的5个诺贝尔奖科学家实验室，其中4个由深圳高校牵头建设。同时，积极鼓励高校面向各区（新区）产业需求布局，到一线布局产学研资源。深大把创新资源打造成区域产业创新发展“加速器”。该校已与南山、龙岗等深圳的10个区合作建立了产学研合作基地和创新平台。其中，深大南山工业技术研究院、深大龙岗创新研究院共孵化近50家企业。

而南科大等深圳高校正直面“痛点”，力争把大国重器掌握在自己手里。中科院院士、南科大校长陈十一介绍说，该校皮米中心正着力打造芯片研究基础大平台，该中心配备了从毫米到纳米、皮米尺度上的精密观测等设备。该中心正联合华为等华南地区高新技术企业、科研机构，突破纳米技术等芯片研发瓶颈。

“推进高等教育的‘弯道超车’富有挑战，但是深圳有决心经过10年左右的努力，逐步建立起国际化开放式创新型高等教育体系，建设成为南方重要的高等教育中心。”张基宏说。

显而易见，在这里，大学与城市正在实现深度“同频共振”。

（原载于2018年5月21日中国教育报）

深化高等教育综合改革的历史责任与结构设计

史秋衡 康敏

改革开放四十年以来，我国高等教育改革呈现起步探索、重点推进、整体推进和全面深化四个渐次深入的阶段。

我国高等教育改革分为总体改革指向和重点改革指向，二者的历史进程相伴相随，随着改革全面深化，对重点领域改革更加突出。

从法之根基、术之利器、权之制衡、道之要义等四个维度进行深化高等教育综合改革的结构设计。

习近平总书记在 2018 年新年贺词中提出，“2018 年，我们将迎来改革开放 40 周年。改革开放是当代中国发展进步的必由之路，是实现中国梦的必由之路。我们要以庆祝改革开放 40 周年为契机，逢山开路，遇水架桥，将改革进行到底”。改革是推动历史前进的车轮，是全面建成小康社会提档加速的引擎，是中国特色社会主义现代教育体系发展的强大动力。高等教育是现代教育体系发展成效、建设教育强国和办好人民满意的教育的检视，深化高等教育综合改革成为新时代全面深化改革的重要组成部分。深化高等教育综合改革，既表明我国高等教育改革进入攻坚期和深水区，也反映我国高等教育改革的系统性、整体性和协同性。高等教育综合改革是一个复杂、持久、联动的系统工程，事关人才强国、科教兴国、创新驱动发展、教育强国战略部署和实施，事关高等教育多元利益主体的合作协调，事关高等教育制度的现代化建设，事关高等教育体系的结构优化。改革开放四十年来，系列法律法规和行政政策持续推动我国高等教育改革走向深入。深化高等教育综合改革，也要求高等教育研究者和高等教育研究机构增强使命感和责任感，履行高等教育研究的社会责任，为高等教育综合改革提供理论支撑、价值指引、方法规范、路径绘制。

一、四十年来高等教育的总体改革指向

从内容和结构上看，我国高等教育改革指向高等教育发展过程中

的瓶颈，分为高等教育总体改革指向和高等教育重点改革指向。高等教育总体改革指向是对高等教育改革进行系统性、全方位、多角度的布局 and 规划。

改革开放以来，教育体制的弊端制约了教育为社会主义现代化建设培养各级各类人才的作用发挥，要求教育体制主动调整以适应日益深化的政治、经济、科技体制改革的需要。从20世纪80年代开始，以体制机制改革为重点推进总体改革是一以贯之的主旋律。1985年中共中央《关于教育体制改革的决定》提出改革教育体制、教学改革和后勤服务社会化改革。1999年中共中央国务院《关于深化教育改革，全面推进素质教育的决定》要求“简政放权，省级人民政府统筹本地区教育。切实落实和扩大高等学校的办学自主权；逐步形成对学校办学行为和教育质量的社会监督机制以及评价体系，完善高等学校自我约束、自我管理机制；深化学校内部管理体制改革；加大学校后勤改革力度；改革招生考试和评价制度；创建若干所具有世界先进水平的一流大学和一批一流学科。”2012年教育部发布《关于全面提高高等教育质量的若干意见》立足高等教育全局，以体制机制改革为重点，加快重要领域和关键环节改革步伐。2013年中共中央《关于全面深化改革若干重大问题的决定》提出深化教育领域综合改革，加快现代职业教育体系建设，深化产教融合、校企合作；创新高校人才培养机制；推进考试招生制度改革；深入推进管办评分离；强化国家教育督导，委托社会组织开展教育评估监测；鼓励社会力量兴办教育。2017年中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化教育体制机制改革的意见》从人才培养机制、科研评价体制、依法自主办学机制等不同层面提出“健全促进高等教育内涵发展的体制机制”。

改革开放和社会主义现代化建设的新阶段，要求明确高等教育利益主体的权力关系和职责，提高高校面向社会自主办学能力和质量。1993年中共中央、国务院印发《中国教育改革和发展纲要》提出政府转变职能进行宏观管理，简政放权，“进一步确立中央与省（自治区、直辖市）分级管理、分级负责的教育管理体制”。强调以法律形式明确高校权利和义务，推动高校面向社会自主办学。2010年国家中长期教育改革和发展规划纲要工作小组办公室发布《国家中长期改

革和发展规划纲要（2010-2020年）》提出加强省级政府教育统筹，政府履行统筹规划、政策引导、监督管理和公共服务的职责。

高等教育改革推进过程中，高等教育活动的相关法律法规的不健全导致高等教育管理过程出现公平和质量问题，阻碍改革的顺利施行。从立法高度通过法律规定保障高等教育改革的顺利推进，既体现了高等教育改革的严肃性和紧迫性，也彰显了高等教育改革的制度建设成效。1998年颁布2015年修正的《中华人民共和国高等教育法》规定推进高等教育体制改革和高等教育教学改革”。从法律的角度明确国务院统一领导和管理，地方政府统筹协调，高校依法面向社会自主办学。2015年修正的《中华人民共和国高等教育法》强调高等教育治理。在高校外部治理层面，一方面强调中央政府简政放权，深化高等教育领域的放管服改革。“设立实施专科教育的高等学校，由省、自治区、直辖市人民政府审批，报国务院教育行政部门备案”由原法文“经国务院授权”修正为“报国务院教育行政部门备案”。另一方面，注重理顺高等教育多元利益相关者关系和权责，突出高校办学过程中高校主体进行自我评价和社会主体在高等教育事业发展中的参与对高校提升办学质量的意义。将“高等学校的办学水平、教育质量，接受教育行政部门的监督和由其组织的评估。”修正为“高等学校应当建立本学校办学水平、教育质量的评价制度，及时公开相关信息，接受社会监督。教育行政部门负责组织专家或者委托第三方专业机构对高等学校的办学水平、效益和教育质量进行评估。评估结果应当向社会公开。”在高校内部治理层面，进一步明晰高校学术委员会的职责。在“审议学科、专业的设置，教学、科学研究计划方案，评定教学、科学研究成果等有关学术事项”职责基础上增加了“调查、处理学术纠纷；调查、认定学术不端行为；按照章程审议、决定有关学术发展、学术评价、学术规范的其他事项”。

二、四十年来高等教育的重点改革指向

教育部部长陈宝生提出教育改革“以立德树人为根本任务”，“以增强人民群众获得感为根本标准”，“坚持以服务经济社会发展需求为根本导向”，“以完善体制机制为根本保障”。高等教育改革和发展过程出现的新形势、新需求、新要求触发高等教育重点改革指向，围绕

依法治教、深化放管服改革、本科教学改革、优化高等教育结构、招生和人才发展机制、对外开放和产教融合等方面进行重点改革。高等教育重点改革指向是在高等教育总体改革的统筹安排下，针对重点领域的具体深入政策引导。高等教育总体改革和高等教育重点改革的法规政策出台是相伴的过程，随着高等教育改革进程加深和覆盖面拓宽，对高等教育重点领域改革的指导频次更多、更为突出。

法律是高等教育管理和运行的根本，我国以立法形式明确高等教育学位制度，并随着高等教育发展的新形势和新需求逐步增强高等教育学位制度的弹性空间，以主动适应高等教育面向社会自主办学的内在需要。1980年颁布2004年修正的《中华人民共和国学位条例》和1981年《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》规定“学士学位，由国务院授权的高等学校授予；硕士学位、博士学位，由国务院授权的高等学校和科研机构授予”。2017年国务院学位委员会印发的《博士硕士学位授权审核办法》提出学位点改革，增强国务院学位委员会授权的具备条件的高校或科研机构在新增博士硕士学位点和新兴交叉学位点方面的灵活度。规定“有序推进学位授予单位自主审核博士硕士学位点改革”，“根据国务院学位委员会的授权，具备条件的学位授予单位可以自主按需开展新增博士硕士学位点、新兴交叉学位点评审，评审通过的学位点报国务院学位委员会批准”。依法治教、依法治校是高等教育改革和发展的依据和保障。2012年教育部印发《全面推进依法治校实施纲要》提出到2015年，全面形成一校一章程的格局。2016年教育部印发《依法治教实施纲要（2016-2020年）》指出到2020年实现政府依法行政、学校依法办学、教师依法执教、社会依法评价、支持和监督教育发展的教育法治实施机制和监督体系。

在法律框架内，高校章程建设和放管服改革是提升治理能力和推进治理体系现代化的两翼。2011年教育部发布《高等学校章程制定暂行办法》完善现代大学制度，强调按照政校分开、管办分离的原则，以章程明确界定学校与举办者、主管教育行政部门的关系。放管服改革推动高等教育治理体系现代化建设。2017年教育部《关于“十三五”时期高等学校设置工作的意见》提出省级统筹推动高等教育分类投入和保障。2017年教育部等五部门关于《深化高等教育领域简政

放权放管结合优化服务改革的若干意见》具体从完善高校学科专业设置机制、改革高校编制及岗位管理制度、改善高校进人用人环境、改进高校教师职称评审机制、健全符合中国特色现代大学特点的薪酬分配制度、完善和加强高校经费使用管理、完善高校内部治理、强化监管优化服务等方面提出深化高等教育领域放管服改革系列具体举措。

本科教学是高校的中心工作，本科教学质量关系到高校人才培养质量，高校第一课堂教学和第二课堂教学都是高校培养人才的重要形式。2007年教育部发布《关于进一步深化本科教学改革全面提高教学质量的若干意见》，要求适应国家经济社会发展需求调整专业设置，从教学内容和结构、教师队伍、教学评估、教学基础建设深化本科教学改革。2018年教育部发布《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》制定质量基本标准保障严明高等教育建设和改革质量的最低要求，规定本科专业目录所有92个本科专业类的底线标准和卓越导向。2014年教育部《关于全面深化课程改革 落实立德树人根本任务的意见》提出深化高校第一课堂和第二课堂改革，强调统筹基础教育与本专科及研究生等学段育人目标和学科递进的重要性。2015年国务院办公厅《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》进一步将深化高校创新创业教育改革作为高等教育综合改革的突破口。

全面提高高等教育质量要求优化当前高等教育结构，促进不同层次、类型和性质高等教育合理定位、内涵发展。2013年教育部、国家发展改革委、财政部关于《关于深化研究生教育改革的意见》，对改革招生选拔制度、创新人才培养模式、改革评价监督机制、深化开放合作进行了相应要求。2014年教育部等六部门印发《现代职业教育体系建设规划（2014-2020年）》（教发[2014]6号）也从体系建设的制度保障和机制创新规划了职业教育改革和发展的路线图。2015年国务院关于印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，加强高等教育资源整合和创新重点建设的实施方式，统筹推进世界一流大学和一流学科建设。2016年国务院《关于鼓励社会力量兴办教育促进民办教育健康发展的若干意见》引导推进民办高等教育综合改革。2002年颁布2016年修订的《中华人民共和国民办教育促进法》对民办学校实行非营利性和营利性分类管理。2016年教育部

等五部门关于印发《民办学校分类登记实施细则》对民办高校审批设立、分类登记以推进分类管理做进一步规定。

习近平总书记多次强调发展是第一要务，人才是创新的第一资源。招生制度和人才发展机制体制改革是高等教育对人才强国战略的回应。2014年国务院《关于深化考试招生制度改革的实施意见》提出启动高考综合改革试点，并有序全面推进，改进招生计划分配方式、改革考试形式和内容、改革招生录取机制、改革监督管理机制，并制定了推进的时间结点。2016年中共中央印发《关于深化人才发展体制机制改革的意见》要求改革人才管理体制、改进人才培养支持机制、创新人才评价机制、健全人才顺畅流动机制、强化人才创新创业激励机制、构建具有国际竞争力的引才用才机制、建立人才优先发展保障机制。

深化高等教育改革以开放姿态参与国际合作，深化产教融合促进国家产业结构转型升级，抓住新一轮科技革命和产业变革的发展机遇。2016年中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于做好新时期教育对外开放工作的若干意见》从完善对外开放格局、健全质量保障、加强理论支撑、强化监督管理等方面描绘提升教育对外开放治理水平的路径。同年7月，教育部印发《推进共建“一带一路”教育行动》深化教育互联互通、人才培养培训、丝路合作机制等不同形式的国际合作推动教育改革发展。2017年国务院办公厅《关于深化产教融合的若干意见》协同不同部门制定分工方案，聚焦产教融合人才培养改革。

三、四十年来高等教育改革阶段的渐次深入

从历史纵深度来看，改革开放以来我国高等教育改革的历史进程呈现起步探索阶段、重点推进阶段、整体推进阶段和全面深化四阶段渐次深入。

其一，高等教育改革的起步探索阶段（1978-1984年）。1977年恢复全国统一高考，随后高等教育开始恢复调整。1978年十一届三中全会提出改革开放政策，成为社会主义初级阶段的基本点之一。1983年，邓小平提出“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”，“三个面向”为教育改革指明了方向。改革之势蔓延至高等教育，20世纪80年代伊始，我国相继颁布系列高等教育改革的法律和政策规

定推动高等教育改革实践。

其二，高等教育改革的重点推进阶段（1985-1992年）。1985年《关于教育体制改革的决定》总结建国以来我国教育事业发展的主要问题，提出以教育体制为突破，改革高校招生计划和毕业生分配制度，扩大高校办学自主权，改革高等教育教学内容、方法和制度，进行高校后勤社会化改革以保障高等教育改革顺利推进。

其三，高等教育改革的整体推进阶段（1993-2012年）。1993年《中国教育改革和发展纲要》围绕中国共产党第十三次全国代表大会提出加快和深化改革中心任务，明确深化教育改革实现教育现代化目标。2010年《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》在改革发展的关键时期，提出全面提高高等教育质量，提高人才培养质量、提升科学研究水平、增强社会服务能力，优化结构办出特色。

其四，高等教育改革的全面深化阶段（2013年-至今）。2012年中国共产党第十八次全国代表大会提出全面深化改革开放的战略部署。2013年十八届三中全会《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》对全面深化改革进行总体部署，提出深化教育领域综合改革。尔后，相继出台全面深化高等教育综合领域改革的指导意见。2017年习近平总书记在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告进一步强调，深化教育改革，深化产教融合、校企合作；加快一流大学和一流学科建设，实现高等教育内涵式发展；健全学生资助制度，使绝大多数城乡新增劳动力更多接受高等教育。至此，高等教育改革进入全面奋进新时代。

总体而言，通过我国高等教育改革内容结构和阶段演进的分析，我国高等教育改革具有全面推进与重点建设相结合、保持力度与稳健施行相结合、统一管理与多元共治相结合的三大主要特征。一是全面推进与重点建设相结合。推进高等教育全方位多领域的改革是改革开放四十年来高等教育法律规定和政策指导的越发明晰的导向，机制体制改革和教育教学改革是改革开放四十年来高等教育改革的核心。二是保持力度与稳健施行相结合。高等教育改革紧随经济改革其后，通过立法保障、行政指导、标准引导的形式体现改革的深度、广度和强度，与此同时也根据我国高等教育发展不平衡不充分的实际情况采取

试点先行方式稳步推进。如开展专业综合改革试点、专业学位硕士研究生培养综合改革试点、试点学院改革建立教育教学改革试验区、产学研合作基地建设改革试点、选择一批高校探索建立人才发展改革试验区。2014年率先在上海市、北大和清华“一市两校”开展全面深化综合改革试点。三是统一领导与多元共治相结合。高等教育改革发展进程表明，我国高等教育权力结构不断优化，权力重心逐渐下移。从中央教育部门主管到地方政府统筹、高校自主办学；从面向政府到面向社会公开办学，社会有序参与监督高校办学；从高校行政管控到基层学术组织自主探索。

四、应用情境下深化高等教育综合改革的结构设计

经济社会对高等教育研究解决实际具体问题的应用性需求、高等教育主动适应时代和社会发展需求的应用性特征共同推动高等教育研究的转变。我国高等教育研究的转向应运而生，从认知语境转向应用情境，形成问题导向的研究目标；在应用情境下，从理论体系构建转向多领域交融问题研究；从探寻特定学科方法的研究方法转向追求跨学科方法的运用；研究范式上，从理论研究为主转向社会调查形成的实证、解释、思辨等相结合；研究路径上，从依附西方的引进转向体现主体意识的反思性学习。^[1]高等教育研究的应用情境下的问题导向研究、多元的研究共同体开展跨学科研究、多领域多元主体参与反映社会问责和反思性研究特征，使得高等教育研究具有得天独厚的智库优势。以笔者所在的厦门大学教育研究院为例，自1978年创建以来，作为中国高等教育研究重镇，研究院在高等教育基本理论研究、高等教育体制与管理研究、科举学与考试制度研究领域取得了奠基性、领先性的科研成果，致力于建设“国内领先、国际一流”的集人才培养、科学研究、社会服务、文化引领于一体的高等教育研究机构，入选2017年度“中国智库综合评价核心智库榜单”。厦门大学高等教育质量与评估研究所成为教育部中国教育智库联盟核心成员并推动主办第二届中国教育智库年会的高校分类设置与综合改革设计研讨会。由此可见，高等教育研究机构具有夯实的理论研究底蕴、专业化的研究队伍、服务高等教育事业发展的历史根基，已经成为深化高等教育综合改革的中坚力量和核心智囊。

高等教育研究呈现应用情境下的问题导向研究、多元的研究共同体开展跨学科研究、反映社会问责的多领域多元主体参与评价、主体反思性研究特征，为探索深化高等教育综合改革的结构设计提供理念基础与实践指引。在此基础上，提出深化高等教育综合改革结构设计的法之根基、术之利器、权之制衡、道之要义，四个维度共同构成深化高等教育综合改革的结构设计。

第一，夯实深化高等教育综合改革的法之根基。应用情境下的问题导向研究和在此基础上的理论研究，指导深化高等教育综合改革的实践。深化高等教育综合改革目的在于解决高等教育发展过程中的“痼疾”，高等教育发展过程的系列现实问题究其根本在于现有法律法规与高等教育发展的需求不协调和不适应，难以有效指导和解决高等教育发展过程中的问题。因此，深化高等教育综合改革的过程中，需要基于应用情境的问题导向，梳理高等教育发展过程中的现实问题，针对性地对高等教育法律法规进行全面、系统、深入的调整，形成一整套有力规范高等教育活动的系列规则和规范，构建与之相配套的制度机制保障法律精神顺利施行，建立一种促进高等教育内涵发展的长效机制。深化高等教育综合改革，夯实深化综合改革的法之根基，一方面依照法治精神并遵循法律规定，依法治教、依法行政、依法办学、依法参与、依法监督，发挥法律对高等教育改革和发展的普遍约束力；另一方面在高等教育现实关照中进一步健全法律规范和法律机制，也是深化高等教育综合改革的重要组成部分。

第二，装备深化高等教育综合改革的术之利器。深化高等教育综合改革，不仅是国家职责的顶层设计，还是高等教育研究者的使命所在，亦是高等教育研究所面临的重大挑战。高等教育现象和高等教育问题常与政治、经济、社会、文化等领域交织，人为划分的学科知识分化增加了学科壁垒，要求增进知识融合。多元的研究共同体开展跨学科研究，是新时代高等教育智库开展预见性的高等教育政策研究和政策设计的重要手段。高等教育综合改革深化过程中所预见、已然产生的问题和未知的问题，牵一发而动全身，也必然需要借助多学科、跨学科、交叉学科的高等教育研究力量，用科学规范的实证、解释、思辨等高等教育研究范式去分析、解释、解决改革和发展过程中的现

实问题并提供必要的理论支撑。深化高等教育综合改革，装备深化综合改革的术之利器，一方面发挥高等教育智库的研究优势，通过科学的研究范式、规范的研究方法、扎实的理论基础为推进高等教育综合改革提供专业智力支持；另一方面，高等教育综合改革自上而下推进的过程中，每一环节也应采用科学规范的方法，由点及面，循序渐进逐步深化。

第三，架构深化高等教育综合改革的权之制衡。基于高等教育利益相关者的调查研究成为开展政策研究的有力支撑，广泛社会主体构成的综合多维评价，是社会问责制度形成的前提。随着高等教育综合改革不断深入，高等教育利益相关者在高等教育建设过程中的权力关系和职权也更加明确，多元高等教育主体共同参与高等教育综合治理、监督和评价的特征和趋势也更加清晰。深化高等教育综合改革，架构深化综合改革的权之制衡，一方面要继续聚焦机制体制改革，通过健全立法规定和完善制度机制等具体改革举措更加明确法律、政府、高校、社会在高等教育治理中的权责关系；另一方面也要创造更加有利于高等教育主体广泛、有序、深度、有效参与高等教育治理的环境，建立深化高等教育综合改革的社会问责制度，举社会之力共促高等教育综合改革的深化。

第四，把握深化高等教育综合改革的道之要义。主体反思性是衡量高等教育研究能否扎根本土、立足实际开展研究的尺度。高等教育是培养专门人才的社会活动，随着高等教育综合改革逐步深化，在学习借鉴国际高等教育改革经验的同时，保持主体反思性是高等教育综合改革不偏离航向的桨舵。教育公平是社会公平的基础，教育质量是教育发展的本质要求。公平和质量都是教育的两个不可忽视的价值取向。高等教育综合改革中，不要简单将之视为改革，而要回归高等教育的根本追求，立足高等教育立德树人的核心任务。高等教育综合改革必将是一场公平而有质量，有教育关怀也有标准目标的质量追求。深化高等教育综合改革，以公平和质量作为深化综合改革的道之要义，一方面应以公平和质量作为衡量高等教育综合改革的系列措施和推进过程的价值标准；另一方面也是高等教育改革过程中用以自我评价和自我调整的永不褪色的价值追求。

参考文献:

[1] [英] 迈克尔·吉本斯, 卡米耶·利摩日等. 知识生产的新模式: 当代社会科学与研究的动力学 [M]. 陈洪捷, 沈文钦, 等, 译. 北京: 北京大学出版社, 2011.

(原载于 2018 年 5 月《中国高等教育》)

以教育优先 推进教育强国建设

张力

2017年的金秋十月，党的十九大在北京隆重召开，习近平同志代表第十八届中央委员会向大会作报告，并对教育事业的改革与发展提出了新的要求。十九大报告在第八部分“提高保障和改善民生水平，加强和创新社会治理”中，首先讲的是“优先发展教育事业”，这体现了教育在社会建设中的重要位置。

一、十九大报告明确新时代教育事业发展的总体方向

报告指出：“建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程，必须把教育事业放在优先位置，深化教育改革，加快教育现代化，办好人民满意的教育。要全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，发展素质教育，推进教育公平，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。”这里面既有与以往党代会报告相互衔接、一以贯之的要求，也有一些与时俱进的创新提法。比如，十八大报告提出“努力办好人民满意的教育”，十九大报告明确为“办好人民满意的教育”；十八大报告提出“深化教育领域综合改革”，十九大报告言简意赅地指出“深化教育改革”；十八大报告提出“全面实施素质教育”，十九大报告指出“发展素质教育”。而且，十九大报告还提出要“加快教育现代化”。

那么，如何理解“教育强国”、“教育现代化”和“教育优先”这三个概念？建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程，我们不能低估它的长期性。首先，建设教育强国要有强大的经济支撑。世界公认的教育强国有美国、日本、韩国、以色列等，这些发达国家都以雄厚的经济实力为基础，通过不断加大教育投入来推动教育发展。而我国在从教育大国向世界公认的教育强国迈进中，也需要有足够的经济实力作为支撑。我们相信，到本世纪中叶在把我国建设成为富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国的同时，教育强国的目标也会实现。其次，教育强国要与其他强国战略提供支持。建设科技强国、质量强国、航天强国、网络强国、交通强国等，必须首先建设教育强国。因为教育要为这一系列强国战略提供强有力的人才和智慧支持。如果

抛开这些强国战略，单说我们建成了教育强国，是不可能的。再者，教育强国要对全世界有足够的吸引力。中国要以世界领先的教育水平吸引各国青年来留学深造。现在，中国已经成为世界第三、亚洲最大的留学目的地国，2016年来华留学生突破44万。而当中国成为世界最大的留学目的地国时，教育强国的目标也就不远了。总之，教育强国是一个长远目标，我们要为之不懈奋斗。

教育现代化。推进教育强国建设，要加快教育现代化的步伐。在全面建设社会主义现代化国家进程中，不断提升教育现代化水平。

教育优先，也就是“优先发展教育事业”，其主体是各级政府、社会各界。要实现教育强国这一长远目标，就要从现在做起，扎扎实实推进教育事业的发展，这其中就需要加大财政教育投入。

二、十九大报告对教育事业发展提出新的更高要求

报告指出：“推动城乡义务教育一体化发展，高度重视农村义务教育，办好学前教育、特殊教育和网络教育，普及高中阶段教育，努力让每个孩子都能享有公平而有质量的教育。完善职业教育和培训体系，深化产教融合、校企合作。加快一流大学和一流学科建设，实现高等教育内涵式发展。”这些要求的导向性更加明确，指明了学前教育、特殊教育、网络教育、高中阶段教育、职业教育、高等教育等的努力方向。其中，对于网络教育，我们不能将其窄化为在线学习。要充分利用互联网技术，并与传统学校教育相互融通，推动网络教育覆盖教育各环节、各方面，从而达到办好人民满意教育的目的。

十九大报告首次明确提出“使绝大多数城乡新增劳动力接受高中阶段教育、更多接受高等教育”。这是教育强国建设的一个规定动作。报告指出：“健全学生资助制度，使绝大多数城乡新增劳动力接受高中阶段教育、更多接受高等教育。支持和规范社会力量兴办教育。加强师德师风建设，培养高素质教师队伍，倡导全社会尊师重教。办好继续教育，加快建设学习型社会，大力提高国民素质。”要打造利于老百姓谋生发展的教育，使他们中学毕业进入职场后仍有机会接受继续教育、高等教育、职业教育。

另外，按照十九大报告的要求，教育要为社会主义现代化建设提供服务，作出贡献。比如，在推进创新驱动发展战略、乡村振兴战略、

区域协调发展战略、对外开放等经济建设工作中，高教系统责无旁贷。在发展社会主义民主政治，建设法治中国等方面，教育承担了重要使命。在抓好意识形态工作、培育践行社会主义核心价值观、加强思想道德建设、繁荣发展社会主义文艺、推动文化事业和文化产业发展上，教育系统是不可或缺的生力军。在提高就业质量和人民收入水平、加强社会保障体系建设、坚决打赢脱贫攻坚战、实施健康中国战略、打造共建共治共享的社会治理格局等社会民生方面，教育提供了必要的人才和智慧支持。建设美丽中国，推进绿色发展理念，加强生态保护和可持续教育，开展创建节约型机关、绿色家庭、绿色学校、绿色社区和绿色出行等行动，学校教育发挥了重要作用。

在全面建成小康社会决胜期，在全面建设社会主义现代化国家新征程中，我们要以习近平新时代中国特色社会主义思想为根本指导，深入贯彻落实党的十九大精神，将教育系统使命任务落到实处。坚持以立德树人为统领，以提高教育质量为主线，以促进教育公平为重点，以深化教育改革为动力，以推进依法治教为保障，全面推进教育治理体系和治理能力现代化，加快教育现代化，办好人民满意的教育，全力谱写教育强国新篇章。

美国政府“高校记分卡”评析

史秋衡¹，柯安琪²

(1. 厦门大学，福建 厦门 361005；

2. 厦门大学 教育研究院，福建 厦门 361005)

摘要：学生成才是大学应有之义，人才培养应以学生成才为本。在知识经济社会，高等教育俨然成为阶层流动、社会发展的重要动力。这也对高等教育人才成长效率提出了新的要求。基于此，美国政府提出基于学生成长效率视角的高校评估政策——高校记分卡，面向社会公布高校运行过程中的重要数据指标，从入学机会、负担能力、高等教育成果三个方面对各个学校的发展进行评估，助力学生选校及学校良性发展，是一种多用户选择的高校评估方案。该方案以“学生成才效率”为核心理念，运用多维度多指标的评估方式，关注全面、动态的过程管理、描述性的结果，是高等学校评估的重要尝试，其意义重大，长远成效有待进一步考察。

关键词：高校评估；学生成才；政策要点

各国在高校评估体系建设中都进行了不同尝试。美国作为现代高等教育的强国，在高校评估发展中更是贡献了多种多样的方案。近年来，美国联邦政府推行的“高校记分卡”方案便是其中之一，其设计理念、指标设置和实践方法均有可取之处。

一、“高校记分卡”出台背景

在经济蓬勃发展的当代社会，生产力提高，个人财富不断累积，高等教育不再是精英阶层的奢侈品，而是广大公众实现个人发展的必然途径，更是各个国家维持国际经济竞争力的必要手段。教育，尤其是高等教育，对个人和国家的发展都起着重要作用。高等教育通过培养高级专门人才促进社会发展，相应的，社会通过提出对人才的需求、提供人才培养所需要的资源，促进高等教育的发展。因此，从长远观点看，人才是社会发展的首要条件，这就决定了高等教育中学生成长效率应该是高等教育中的重要指标。

另一方面，随着高等教育大众化时代的来临，高等教育质量备受社会各界的关注。从西方国家高等教育大众化的进程来看，教育质量的稳步提高与数量的发展似乎是一对难以调和的矛盾。^[1]世界发达国家把高等教育评估作为实现教育目标、推动高等教育事业发展的重要手段。学生成才是大学应有之义，人才培养应以学生成才为本，将学生成长效率作为高校评估的指标，使得高等教育的人才培养功能重新得到重视，是提高高等教育质量的重要途径和手段。

在美国，现有的高等学校排名和评估体系存在一定问题，影响了高等学校的发展方向，引起了联邦政府和教育部的关注。^[2]例如，《美国新闻和世界报道》杂志出台的大学排名中，将学校财政支出和学校资源这两个指标所占比例设置为评价指标权重的30%，鼓励高等学校重视学校财政情况而对教学质量、学生满意度等问题关注不足。另一方面，高等教育仍然是通向中产阶级最直接的路径，高等教育仍然关系着整个社会的稳定和国家的发展。高等教育重要性的不断提高却同时伴随着美国高等教育质量问题的不断出现：人才培养作为高等教育的重要职能，却被一些高校有意无意地忽略了，比如：部分高校课程质量不达标、教师为追求科研成果忽略了在校学生的投入、学生在市场上缺乏竞争力导致难以实现就业，等。

其次，由于严峻的经济形势，多年来，美国高校学费不断提高，政府的财政支持却在不断下降。过去20年，美国公立四年制大学的学费涨幅超过250%。以威斯康星州为例，在2014财政年度，州政府对于州立大学中每个学生的支持数额相比2008年经济衰退前大约下降了20%；同时，威斯康星州的大学学费提高了近30%。同样的情况发生在佛罗里达州，2008年到2014年，该州对每个学生的财政资金投入下降了32%，而学费提高了53%。^[3]高昂的学费和下降的就业竞争力引起了学生及学生家长的质疑：高等教育是否能够真正有效地促进学生的成长成才。

在美国，中央政府及联邦教育部虽无直接管理高等教育的权力，但有代表公共利益进行问责和代表社会公平进行政策调节的权力。基于此，美国政府在2013年1月首次在国情咨文中提出，应该由政府公开高等学校各类信息，为广大公众提供有关高等学校运行情况和教

学质量的相关数据，据此引导高等学校的发展。这一方案最终于 2015 年年底完成数据收集，并在 2016 年以在线网站的形式正式上线^①。

“高校记分卡”作为一个政策工具，其核心政策要点在于学生在高等教育中的成长效率，设置合理的评价机制以激励高校良性发展，回归对高等教育人才培养职能的关注，引导学校、家庭、社会三方展开对话、交流、沟通，将家庭、社会需求反馈给学校，使得高等教育的人才培养功能重新得到重视。“高校记分卡”效果究竟如何，还有待在未来发展中接受考核。

二、基于学生成长效率的评价设计标准

高校记分卡主要从入学机会、负担能力、高等教育成果三个指标对高等学校进行评价，每一指标下均有细化，如表 1 所示。其指标设置尤其关注学生在高等教育中付出相应的经济成本之后，能否获得相应的经济、社会、文化方面回报。这些回报作为衡量学生成才的重要标准，在与经济成本进行比较后，便能得出具体到某所学校、某个专业的学生成才效率。从这个方面看，“高校记分卡”是在了解高等教育机构教学、学费、就业、升学等的实际状况后得到的事后描述性评估。高校记分卡并没有提供标准化排名，而是由使用者自行选择院校和重点指标进行比较。目前，高校记分卡已经涵盖全美 7000 多所各类型院校。

表 1 “高校记分卡”评估指标

评估指标	细化指标
入学机会	获佩尔助学金学生比例
负担能力	净价
	贷款情况
高等教育成果	学业完成率
	学分转换率
	劳动力市场成果
	还贷比例
	混合维度
	其它消费者维度

（一）入学机会

在高校记分卡中，根据教育综合数据系统（Integrated Postsecondary Education Data System）提供的数据，以学校所招收学生中获得佩尔助学金的人数比例来衡量低收入学生的入学机会。佩尔助学金是由美国联邦政府直接资助的、仅基于经济需要发放的助学金项目，自20世纪70年代开始运行以来，取得了良好的成效。特别地，全日制和非全日制学生都有资格接受佩尔助学金。佩尔助学金对贫困学生的认定主要通过家庭预期贡献（Expected Family Contribution, EFC）来考察学生的家庭情况，计算公式为：

家庭预期收入=(家庭收入+财产)-(基本平均生活开支×人口)

EFC在某一标准以下即可获得佩尔助学金。由此可认定，获得佩尔助学金的学生其家庭经济状况较为不理想。

（二）负担能力

能否负担起大学的各类花费是学生和家长在选择学校时首要考虑的问题。多年来，美国高校学费不断提高，政府的财政支持却在不断下降，越来越多的学生及其家庭无力负担高昂的大学费用。将负担能力作为高校评估的重要指标之一，有利于让学生和家长清楚地了解高等教育投资的回报情况，做出正确的判断。更重要的是，这同时也鼓励高校通过奖学金、降低学费等手段吸引学生入学，促进学校本身健康、良性、有方向的发展。学校可以通过适时调整自己的招生目标和帮扶政策，灵活地确定学校定位，并最终实现自己的发展目标。

1. 净价

在持续降低的联邦财政支持、改变重点的学校资助方向和不断上升的学费三重影响下，许多学生开始思考高等教育是否值得投入。净价的计算公式为：

净价=(学费+生活费+书本费+其他费用)-(联邦资助+州政府资助+学校资助)

由于家庭收入水平的不同，每个学生所能获得的资助数额也大不相同。在某些情况下，学费高昂的学校，由于各类资助政策数量也较多，在某些情况下可能比学费相对低廉的学校所需付出的净价更低。以斯坦福大学为例，来自家庭年收入30000美元及以下的学生可以获得联邦资助，他们大约只需要每年花费3516美元，相比于2012-2013

学年全校学生平均学习支出为 58408 美元反而更划算。净价使得学生能够基于自身收入水平估算他们在入学之后可能的花费。这一数据同时也能帮助政策制定者、研究者和学校去考察对各所高等学校的资金分配是否公平。

2. 贷款情况

学生及其家庭在选择学校的时候也需要考虑他们毕业之后所需要负担的债务情况。比如，著名的两年制学院贝尔维学院中，毕业后学生通常需要负担 12224 美元联邦学生贷款，平均下来每个月需要还款 136 美元。高校记分卡会帮助学生衡量他们未来将负担的贷款情况。

（三）高等教育成果

前面提到，建立高校记分卡的一个重要原因就是有一部分高等学校忽视了人才培养的职能。在全美 53% 的高等学校中，过半的毕业生在入学六年之后，其工资收入没有明显高于中学毕业生。^[4]这就体现了高校毕业生在就业市场上的竞争力并没有高于高中毕业生，进而也说明了该校的人才培养质量存在问题。因此，通过一系列合理的量化的指标数据考察高等学校是否完成人才培养任务，是确认一所高校是否合格、达标的重要途径，也是学生选校时的重要参考。

1. 学业完成率

学业完成率是指最终完成学业的学生人数占入学学生总数的比例。学业完成率不能单独进行比较，因为相比于两年制学院来说，四年制学院的学业完成率显然会更低，因为其需要付出的时间成本更高。学业完成率通常与学习项目的类型、提供的学位和就读学生最终的就业率一起进行考察。

在对学业完成率进行考察时需要注意两个问题：一，许多学制少于两年的学校学业完成率极高，但其毕业生人力市场上反响并不好。这表明该学校提供的证书或学位使得学生在就业市场上用处有限。同样的，某些广泛接收弱势群体学生入学的学校在学业完成率上可能显著低于低弱势群体学生比例的学生。这是由于弱势群体本身在完成学业上遇到的困难较多，学校需要投入更多的时间和资源进行培养，学业完成率因此降低。因此，弱势群体学生在择校时还需要理性对待学业完成率。二，学业完成率计算公式中所用的入学学生总数指的是该

学校首次入学的全日制学生总数。随着学生类型的多样化,尤其是在两年制学院和部分四年制学院中,成年学生人数不断提高,使得学业完成率的准确性受到影响。

2. 学分转换率

学分转化率指的是不同学习水平项目之间学分连接、转换的比例,是就读于两年制学校学生转入四年制学校学习的比例。这一比例体现了学校是否为学生提供了高质量的课程和服务,支持他们进入更高水平的学习。

3. 劳动力市场成果

劳动力市场成果是指高等教育除了提供学位之外的其它的收益,通常是指高等学校毕业生的收入,对照指标是全美高中毕业生六年后的平均薪资(在美国,具有高中学历的毕业生在其就读高中六年后的年平均工资收入约为 25000 美元)。高校记分卡提供了各所高等学校学生入学六年后的平均薪资、入学十年后的薪资中位数等数据,这些短期、长期收入数据能为学生择校提供重要参考^②。

全面提高高等教育的质量不能仅限于传授高深知识,还应内化为学生个人的综合素质与能力。就业能力是高等教育质量中的一个重要衡量维度,包括获得最初就业能力(gain initial employment)、维持就业能力(maintain employment)和必要时获取新职业所需要的能力。[5]劳动力市场成果以毕业生工资水平为重要指标,对学生就业能力进行了量化,更为直观、清晰,有利于高校反思人才培养过程中的问题,提高教学质量,调整教学重点。

4. 还贷比例

还贷比例指的是学生(包括完成业者和未完成学业)在离开学校三年内能否偿还助学贷款本金。对还贷比例的计算得到了许多高等教育相关群体的支持,对于学生来说,这体现了对于高等教育的投资是否得到了预期回报;对于联邦政策制定者来说,学生贷款的来源是税收,税收收支平衡关系到国家财政稳定;对于学校来说,这是衡量学生培养质量、检验学校发展水平的重要参考。早在 2009 年,奥巴马政府就开始尝试公布了所有学校学生的还贷比例。

2014 年的数据显示,四年制盈利性学院的平均还贷比例是 44%,

四年制公立学校的还贷比例大约是 80%。这表明公立学校中的学生更有能力偿还他们的贷款，同时也表明公立学校中的学生贷款额度相对小、劳动力市场成果较好。

5. 混合维度

仅仅一个指标是不能概括一个学校所有的使命、目标和成就的，个性化、多角度的维度可以帮助学生有针对地、深入地了解学校的综合表现。例如，仅仅了解收入情况而不去了解负债情况，就不能考察该校的性价比，学校是否为学生的成功就业付出了努力（投入和产出是否成正比）。还有一些学院侧重为学生进一步升学做准备，在学分转换率上可能表现甚佳，而在其它指标上可能有所欠缺。

针对这种需求，联邦教育部大致确定了三个综合指标，同时也提供了这三个指标的优势和缺点供公众参考。

机会机制：即学校是否能通过为低收入家庭学生（0~48000 美元）提供可负担的教育，帮助他们进入中产阶级。

成果卓越：即学校是否能通过一系列的措施帮助学生产出成果，即具有高学生学业完成率、高劳动力市场表现和高贷款表现。

财政价值：即在经济方面，学校能否以最低的成本提高学生的劳动力市场表现。

“机会机制”指标的测定通过赋予收入、低收入学生（佩尔助学金获得者）学业完成率、中低收入学生所需要付出的净价（家庭收入在 0~48000 美元范围）三者同等权重，在进行去量纲化处理后，每个学校即可进行比较。这一维度仅仅测量那些许多低收入学生比例高的学校。在“机会机制”这一衡量标准下，表现最好的四年制学院十分之九都是公立学校。

“成果卓越”指标赋予课程完成率和收入中位数同等权重。在“成果卓越”指标上表现好的学校通常是费用高、选拔性强的四年制学院（76%是私立非盈利学院）；而在两年制学院中，一大批表现好的学院是护理相关学院或者专门技术学院。

“财政价值”关注高等教育未来潜在的回报率，主要比较高等教育的投入和毕业生收入水平。“财政价值”的变量包括：毕业生收入中位数、学生在 30 年内偿还贷款所需支付的最低平均净价（即，（高

等教育贷款-补助)/30年))。基于这一标准,70%左右的两年制公立学院的毕业生在获得最大化财政价值方面做得最为成功。在四年制学院中,仅有30%的高“财政价值”的学校是公立学院,70%是私立非盈利学院。

鉴于高等教育学校中不同的目标、数据使用者对数据不同的价值观念、不同学生不同的兴趣和能力,以及特定学校不同花费,这三个综合指标可以表明额外衡量标准的发展,有助于更加全面了解学校对学生的服务水平和教育水平。

6. 其它消费者维度

高校记分卡的指导性原则之一就是找出学生最需要的、最有价值的指标,探求那些可以帮助学生、家长、咨询者和其他利益相关者在充足的相关的、可以理解的衡量方法上,发现、选择适合自己学校,解决不同类型、不同学习目的学生的问题。其它消费者维度,如大一学生继续第二年学习的比例、每个学校特定的细节(如,黑人大学和少数民族学院,有特定宗教要求的学校)、学校所在城市、学校学生规模等,都被一一统计。

三、对“高校记分卡”方案的审视与评议

“高校记分卡”自推行以来,在美国社会引起了较大关注。与其他现有的高校评估方案不同,它围绕着学生成长效率这一理念,衍生出相应的多维度多指标描述方式、全面、动态的过程管理、描述性的结果等特质,形成了相对完整的评估体系。该方案推行不久,实效有待时间和实践检验。

(一) 以“学生成才效率”为核心的评估理念

在高等教育市场化的形势下,高校评估不能再局限于学校内部。哥伦比亚大学原助理院长程星提出了一个新的三级评估范式,展示学生学习的成果、显示高等教育投资回报率和高校的社会效益。^[6]高校记分卡中以“学生成才效率”为核心的评价理念正是这三级评估范式中“显示高等教育投资回报率”这一级评估的体现。“学生成才效率”是一个非量化的投入与产出的比较问题。直接和间接支付教育费用的团体大致包括四个组成部分:学生家长、学生本人、慈善机构或个人捐助者、以及代表纳税人利益的政府。^[7]通过学生家长和学生本人最

关注的经济层面的付出与回报，对高等学校的运行效率进行评价；在服务学生选校的同时，有利于高等学校参考学校发展目标和实际情况对学校发展思路进行调整，寻求自身在高等教育体系中的合适定位，也要利于提高政府、社会的资源分类效率和管理能力，对不同高校进行引导。从这个角度看，这一核心思想能极大地满足各个高等教育利益相关者的需求。我国目前尚未出现一个专门基于普通大众需求、从学生视角出发的高等教育评估方案。“高校记分卡”中以“学生成才效率”为核心的评估理念，可以作为我国高等教育不断提高高校评估研究水平的参考和借鉴。

根据教育部发布的《2016年全国教育事业发展统计公报》，全国各类高等教育在学总规模达到3699万人，高等教育毛入学率达到42.7%。全国共有普通高等学校和成人高等学校2880所，高等教育规模之大，举世瞩目。如何对如此规模庞大的高等教育进行管理，当务之急是让各个高校认清自身优势、厘清问题所在，从而各安其位，而评估正是其前提和必要条件。以“学生成才效率”为起点出发进行高校评估设计，有助于为处于不同条件、不同水平和不同办学能力的高校找到合适的发展路线，解决毕业生如何更好成长及就好业的问题。

（二）多维度多指标的分类方法

不同于一般单方面单维度单指标的分类方法，“高校记分卡”在设置分类维度的维度的时候，基于经济视角，考虑了多个指标和维度，包括教学质量、地区事务参与程度、毕业生就业情况、学费水平等，横纵向、多角度切入。这些指标间彼此独立，各个高校在指标上的不同数值不代表高校间的优劣和等级差别，只用于标识示高校的特征，从而形成全面的、多样化的高校描述体系。这为我国设计高等学校评估指标体系提供了新思路。近些年来，我国各类高校评估方案，无论是出自教育行政部门，还是来自学术界，都没有从根本上改变“千校一面”的现实问题。高等教育职能的多样化直接决定了高等学校具有多样性，盲目向某一类发展都会引起高等教育系统的不适，甚至倒退。“千校一路”的问题在我国高等学校盛行，高校普遍追求“研究型”、“学术型”，“升格热”、“改名热”等问题出现之严重，一度使教育主管部门不得不出台政策进行限制和抑制。高校既失去了自身原有

的发展特色，也使得部分高校的招生和学生就业出现困难。2017年1月23日，人社部召开2016年第四季度新闻发布会指出，今年我国就业结构性矛盾更加突出，这也是这些年来非常明显的趋势和特点。其中，青年就业是世界性的难题，对我国来说尤其突出。我国青年就业的重点主要是高校毕业生。从去年的情况看，高校毕业生就业总体稳定，就业水平同2015年基本持平，总体就业形势是平稳的。今年高校毕业生将达到795万人，差不多占城镇新成长劳动力的一半还多，就业任务非常繁重。高校评估推动高校发展，多维度、多指标的评估方法能更全面地反映不同类型、层次高校的职能和社会作用，有助于实现高校百花齐放、百家争鸣，也有助于社会大众对高等教育的正确认识 and 了解，是促进我国高等教育体系健康、全面发展的重要依托。结合我国的高校建设、毕业生就业等现实情况，从教学质量、毕业生就业情况、学费水平等多角度切入，设计高等学校评估指标体系，有利于多维度、多视角评估高等学校，一方面为学生与家长选择学校提供参考，一方面为学校发展指明道路。

（三）描述性的结果

从实际出发，采用了归纳的方法构建高等教育评估的结构，而非提前设定框架，将数以千计的高等学校纳入其中，这是制定评估方案的重要操作前提。高校记分卡严格遵循了这一准则。但同时，从严格意义上来说，“高校记分卡”与其他既有的评估方案不同，最终没有形成一个等级性和规定性的评估结果，而是让高等教育利益相关者通过选择关注的指标和维度，得到不同的分类结果，进而依据自身情况进行下一步操作。

“高校记分卡”通过设计各类指标、维度，帮助学生、家长、学校、政府、社会更为全面地认识一个或多个高等教育机构、甚至整个高等教育系统的发展现状，使高等教育利益相关者构建起符合自身需求的评估框架，最大程度上满足使用者的需求。高校评估和排名结果都会影响学生的择校、社会资源和公共资金的流向，引发院校之间的竞争。在近几年中国的发展中，部分高校在一些高校龙虎榜、分类榜面临着巨大的隐形排名的压力。“高校记分卡”这种层级类别较多、拥有现实问题导向的评价标准，基本能基于学生个性化需求反应各高

校的实时情况，体现不同高校在学生关注范围内的发展差异，同时又能克服数字化排序结果的绝对性及其产生的弊端，结果更具客观性和公正性。这种不定性只描述的分类产出结果，有效弱化了这类问题，即不影响高校既定的发展目标，又能保障高校的独立性。但是，作为一项实验性的研究活动，目前尚不存在完全完美的高校分类和排名方法，仍处在有关研究机构的非官方学术活动层面。但可以预见，描述性的结果在未来评估中的运用会更加广泛。

（四）全面、动态的过程管理

“高校记分卡”的重要特征之一是其拥有大量数据，将多维度多指标的评估方法作为框架。这些数据主要来自于美国联邦教育部教育信息统计中心开发的高等教育数据信息系统，国家学生贷款数据系统，财政部提供的联邦居民收入记录，和非政府数据资料，如学生成就测定（Student Achievement Measure）提供的资料。其次，这些数据还能实时更新，具有时效性。更重要的是，这些数据不需学校重新搜集、上报，而直接由联邦教育部与相关政府部门进行协调，在保证数据客观性、准确性的同时，也未给学校增加负担。这种教育数据系统的建构对于我国也是一种很好的尝试。一方面，由于社会公众对高等教育关注水平日渐提高，必须建立一个平台让其了解高等教育中各利益相关者的发展情况和绩效，从而形成有效的监督和反馈机制；其次，在当今“大数据”时代，信息是正确决策的基础。高等教育也需因应科学技术发展趋势，强化信息管理系统，善用数据；第三点，高等教育数据库的建立有助于加强高校、政府和其他利益相关者三方关系，为政策决策、交流沟通提供可能性。

目前，“高校记分卡”项目还在试验阶段，随着美国政局的变动和高等教育日新月异的发展，其是否值得广泛推行还有待考证。但其具有的以“学生成才效率”为核心的评估理念、多维度多指标的评估方法、全面、动态的过程管理、描述性的结果等特点，对我国未来高校评估发展具有重要参考价值。

注释：

① 美国“高校记分卡”官方网站地址：
<https://collegescorecard.ed.gov/>。

② 短期收入数据指入学六年后的平均薪资，长期收入数据指入学十年后薪资中位数。由于某些专业，如人文科学学科，其毕业生并不能立刻获得高收入，且十年后，毕业生收入差距不断拉大，平均薪资不具有代表性，因此需要基于不同的时间维度、不同的取值（平均数和中位数）对收入情况进行衡量。

参考文献：

[1] 乐美玲, 辛涛. 高等教育评估的几个关键问题[J]. 清华大学教育研究, 2015, (01): 48-52.

[2] Burd Stephen. How public colleges use merit aid to compete in the out-of-state student arms race[EB/OL]. [2015-05-18]. <http://hechingerreport.org/how-public-colleges-use-merit-aid-to-compete-in-the-out-of-state-student-arms-race/>.

[3] State Higher Education Executive Officers Association. State Higher Education Finance: FY 2014[EB/OL]. [2015-04-24]. <http://www.sheeo.org/sites/default/files/project-files/SHEF%20FY%202014-20150410.pdf>.

[4] U. S. Department of Education. Better Information for Better College Choice & Institutional Performance[EB/OL]. [2015-09-30]. <https://collegescorecard.ed.gov/assets/BetterInformationForBetterCollegeChoiceAndInstitutionalPerformance.pdf>

[5] 史秋衡, 文静. 中国大学生的就业能力——基于学情调查的自我评价分析[J]. 北京大学教育评论, 2012年(第10卷第1期): 48-60.

[6] 程星, 魏署光. 市场竞争中的高校评估及其范式的更新[J]. 高等教育研究, 2008, (09): 33-43.

[7] Johnstone D. Bruce. Cost-Sharing and Equity in Higher Education: Implications of Income Contingent Loans[J]. *Markets in Higer Education*, 2004: 37-59.

(原载于《复旦教育论坛》2017年第6期)

基于分层线性模型的大学生教学满意度影响因素分析

王 芳

(厦门大学 教育研究院, 福建 厦门 361005)

摘要: 采用两水平分层线性模型, 根据全国 27 个省、直辖市、自治区 106 所高等学校 120322 名本科生的调查数据, 分析了大学生教学满意度的影响因素。结果显示, 我国大学生的教学满意度存在显著的差异, 造成这种差异的主要因素是学校类型、学生的教学重视度和教学感知、学生的个体特征。学生的个体特征包括先赋因素和身份特征, 其中, 先赋因素包括: 生源地、父亲受教育程度和家庭经济状况; 身份特征包括: 年级、学科、是否第一志愿专业、是否是学生干部等。此外, 学校类型也能够改变教学重视度对教学满意度的影响程度。

关键词: 教学满意度; 学情; 两水平线性模型; 教学质量

一、研究背景

人才培养是高等学校的基本职能, 人才培养质量的提升需要良好的教学质量提供坚实的保障。然而, 随着高等教育规模的扩张和高校职能的扩展, 高校教师所面临的压力不断增大。教学任务不断增多, 科研竞争日趋激烈, 这些现实问题使教学质量受到一定程度的影响, 引起了社会各界的广泛关注。2011 年, 39 所“985 工程”大学相继公布了各自的《本科教育教学质量报告》。2012 年 3 月 16 日, 教育部发布《关于全面提高高等教育质量的若干意见》, 明确指出“要巩固本科教学基础地位, 把本科教学作为高校最基础、最根本的工作”^[01], 并提出了包括常态监控、自我评价、院校评估、专业认证以及国际认证在内的“五位一体”的评估制度。此后, 教育部对不同高校开展了本科教学工作审核评估和合格评估, 同济大学等高校还构建了内部教育教学质量保障体系。由此可见, 无论是教育行政部门还是各高校, 都在教学质量提高方面做出了很大努力。

目前, 高校成本分担机制日渐推行, 学费收入占高校经费收入比重日渐提高, 大学生已从传统的“知识与技能的接受者”转化为“知

识与技能的需求方和消费者”，成为影响高等教育机构行为及其职能的一个主体性角色^[02]。因此，对本科教学质量的评价离不开学生的评价。根据顾客满意度理论，顾客满意度受到顾客期望、质量感知和价值感知的综合影响，同理，大学教学满意度主要受学生期望和学生感知质量的影响^[03]。那么，学生期望和学生感知的教学质量对本科教学质量的影响机理是什么？长期以来，我国的高等教育资源在院校类型、区域间的投放和分布上存在很大差异，优质高等教育资源主要集中在“985工程”“211工程”院校和经济发达地区^[04]，院校因素在本科教学质量的提升上又起了多大的作用？一些研究显示，“985”院校和“211”院校的学生对于学业负担、师生交流、教学准备、教学内容和方法等方面的重要性程度评价都要高于其他类型学校学生，而满意度则较低^[05]。基于这些研究，院校影响本科教学质量的机制和路径究竟是什么？为了回答这些问题，本研究试图探讨我国大学生教学满意度受学生对教学的重视程度和学生感知的教学质量的影响机制，及院校特征对大学生教学满意度的影响过程与机制。一方面，院校特征可以直接导致院校间大学生教学满意度的差异；另一方面，院校特征还可能通过调整学生重视度和学生教学感知对教学满意度的作用幅度来影响教学满意度。

二、文献综述

学生满意度是高等教育质量评价的重要指标之一，也是目前的热点研究问题。国内外学者针对大学生满意度问题展开了诸多研究，例如学生满意度的指标研究^[06-10]、教学行为与满意度的关系^[11-14]等。

由于学生满意度主要引自管理学的顾客满意度理论，即顾客受到顾客期望、质量感知和价值感知的综合影响，因此，一些学者探索了学生期望、课堂教学质量感知、价值感知等因素对教学满意度的影响。如2014年，张蓓、林家宝^[03]发现学生期望对教学满意度产生显著负影响，课堂教学质量、实践教学质量和自主学习质量对教学满意度产生显著负向影响，其中课堂教学质量对教学满意度影响最大。2016年，孙友然等人^[15]发现学生期望主要通过实践教学感知和实践教学感知价值2个中介变量对满意度产生间接影响；实践教学感知既对满意度产生直接影响，又通过感知价值这个中介变量产生间接影响；

实践教学的感知价值对满意度有显著的正向影响。

此外,关于学生满意度的影响因素研究还集中在分析学生的个人因素和院校因素对教学满意度的影响。帕斯卡雷拉(Pascarella)^[16]提出的院校影响模型、奥斯汀(Astin)^[17]提出的学生参与理论和“投入-环境-产出”(I-E-O)^[18]都认为学生的背景信息和学校的组织特征对学生满意度存在显著影响。在个人因素方面,已有研究将学生的个人因素分为先赋因素(如,性别、生源地、家庭背景等)^[19]和大学教育相关的身份特征(如,年级、专业、学生身份等)。第一,先赋因素对学生满意度的影响。研究发现,不同性别的学生满意度存在显著性差异^[108]。比恩(Bean)^[20]提出的“大学生退学模型”指出,学生的生源地、家庭社会经济地位会影响到学生对高校的满意程度。还有研究发现,一代大学生比非一代大学生的满意度(尤其是女生)显著更低^[21],研究型大学中的贫困生在整体学习经历满意度上的得分显著低于非贫困生^[22],这反映了家庭经济资本对学生满意度的影响。第二,身份特征对学生满意度的影响。比恩(Bean)^[20]同时发现,年级、专业会影响到学生对高校的满意程度。国内有研究发现,学生满意度存在专业和年级差异^[108-09, 23-24]。此外,有学者在研究中发现,学生是否第一志愿专业及是否担任学生干部能够感知到更好的教学组织^[25],这反映了学生身份对学生教学感知的影响。在院校因素方面,由于学生满意度研究主要起源于管理学领域的顾客满意度理论,不少管理学研究发现,企业形象是影响顾客满意度的重要因素,也是影响顾客对质量感知的重要因素(Kristensen等人^[26],1999;Cassel等人^[27],2001),因此,不少教育研究对高校形象影响学生满意度进行了分析。例如,2007年,阿尔维斯(Alves)和拉波索(Raposo)^[28]指出,高校形象对学生期望有显著的直接正向影响,对质量感知、感知价值、学生满意度3个变量都有非常显著的直接正向影响。国内也有学者发现高校形象对学生期望、学生质量感知和学生满意度有非常显著的正向影响^[29-31]。在高校形象因子中,高校的社会声誉是其中的重要内容。还有研究发现,“211工程”大学学生的满意度显著低于“985工程”大学学生的满意度^[108]。上述研究结果表明,院校因素的确影响学生期望、质量感知、价值感知、学生满意度。因此,在讨论教学满意度的影响

因素时，有必要分析因学生对教学的期望、对教学的感知、个人特征和院校特征所造成的差异。

经过对已有文献的整理发现，已有研究大多采用回归分析、结构方程模型等方法，从学生或学校的某个水平对数据进行分析，数据的嵌套结构较少涉及。已有文献的数据主要来自于大规模的学生调查，这些调查多采用分层整群抽样的方法，据此收集而来的数据具有嵌套结构的特点，即多名大学生来自同一所学校，如果基于学生个体层面进行分析，同一高校的所有学生都会受到学校效应的影响，这一特点势必造成同校大学生之间无法完全独立，从而违背传统回归模型中观测样本相互独立的基本假设^[32]，不能很好地揭示影响大学生教学满意度的因素。分层线性模型可以克服上述缺点，充分保留各层变异的信息以及在不同水平上对因变量的变异做出解释^[32]。综合上述，本研究采用两水平多层线性模型，探讨教学满意度的影响因素。

在分层线性模型中，研究者可以通过零模型的组内相关系数（Intraclass correlation coefficient, ICC）来判断一项研究数据是否需要采用多层次分析方法进行分析，多数学者认为 0.05 以上的组内相关系数才适合进行分层线性模型（HLM）分析^[33]。研究中对我国大学生教学满意度的零模型（null model）分析结果显示，组内方差为 0.74，组间方差为 0.04，组内相关系数 ICC 为 $0.04 / (0.04 + 0.74) = 0.0513$ ，即大学生教学满意度总的变异中有 5.13% 来源于学校之间的差异。因而，本研究适合采用两水平线性模型来分析院校特征对大学生教学满意度的影响。

三、研究设计

（一）分析框架

研究旨在考查院校特征、学生对教学重视程度、学生对教学的感知以及个体特征对我国大学生教学满意度的影响机制和途径，主要利用两水平的分层线性模型进行探讨研究。其中，院校特征对教学满意度的影响主要有两条路径：其一，院校类型（基于国情，院校类型是高校社会声誉的重要表征）影响大学生教学满意度；其二，院校类型通过调整大学生对教学的重视程度和对课堂教学感知的影响幅度来影响教学满意度。因此，研究首先利用零模型分析不同类型院校之间

是否存在显著的差异。其次，分析教学满意度是否受到学生的教学重视度和教学感知的影响，同时纳入院校类型，探索院校类型是否会通过调整学生的教学重视度和教学感知的影响幅度来影响教学满意度。最后，分析个体特征因素（包括先赋因素和身份特征）对教学满意度是否存在显著影响。

（二）研究假设

根据研究的分析框架，提出以下研究假设：

1. 院校间大学生教学满意度的差异

研究首先关注不同类型院校大学生的教学满意度之间是否存在显著差异。关于院校特征对学生满意度存在显著影响在以往的研究中已经被证实，但作为分析研究的核心变量，仍需检验院校因素对教学满意度的影响。因此，提出假设 1——不同类型院校间大学生的教学满意度存在显著差异。

2. 大学生的教学重视度和教学感知对教学满意度的影响

已有研究发现，学生期望、学生对教学质量的感知对教学满意度存在显著正向影响。这意味着学生对教学表现出不同的重视程度和感知情况，教学满意度会存在差异。因此，提出假设 2——大学生的教学重视度越高，对教学的感知越好，其教学满意度也会越高。

3. 院校间大学生教学重视度及教学感知对教学满意度影响的差异

不同类型院校的资源配置存在差异^[04]，这意味着不同类型院校的课程设置、师资配备、教学水平以及硬件设施等方面都存在差异，这会造成学生对教学的重视程度以及对教学质量的感知存在差异，进而改变教学重视度和教学感知对教学满意度的影响。因此，提出以下假设：假设 3.1——不同类型院校间大学生教学重视度对教学满意度的影响程度存在差异；假设 3.2——不同类型院校间大学生教学感知对教学满意度的影响程度存在差异。

4. 个体特征对大学生教学满意度的影响

研究除了关注院校特征外,还探讨了大学生的个体特征对教学满意度的影响。结合对已有研究结果的分析,将性别、生源地、家庭社会经济地位(父亲受教育程度和家庭经济状况)作为先赋因素纳入个体特征分析,而年级、学科、是否第一志愿专业和是否是学生干部作为身份特征纳入个体特征分析。在此,提出假设4—一个体因素会显著影响大学生的教学满意度。

(二) 变量选择及定义

研究采用的是课题组编制的满意度量表、重要性程度量表和课堂教学感知量表中关于教学部分的因子。采用 SPSS22.0 和 AMOS21.0 软件对每个量表分别进行信度和探索性与验证性的因子分析。如表 1 所示,根据 Newsom (2012) 的建议,采用增值拟合度指标 (IFI)、比较拟合度指标 (CFI) 和标准化假设模型整体残差 (SRMR) 来判断模型的拟合度^[34],结果表明,CFI > 0.90, IFI > 0.90, SRMR < 0.08, 可以认为假设模型与研究数据的拟合度良好, 这些量表具备良好的信效度水平。

表 1 教学满意度、教学重要度和课堂教学感知量表的信效度水平和样题

量表	题数	IFI	CFI	SRMR	Alpha	样题
教学满意度	6	0.946	0.945	0.0279	0.936	老师教学方法的满意程度
教学重要度	6	0.921	0.920	0.0337	0.936	老师教学方法的重要性程度
教学感知	6	0.903	0.902	0.0341	0.904	老师对我们的作业做出有益反馈

教学满意度主要考查学生对教学过程的满意度评价,共 6 道题,具体包括:学生对教师的教学准备、教学内容、教学方法、教师对学生学习的评价标准、教师与学生的交流与沟通、教师给予的关于作业等学习情况的反馈等方面的满意情况。教学重视度主要考查学生对教

学过程的重视程度评价，共 6 道题，具体包括教学满意度提及的 6 个方面的重视程度。

课堂教学感知主要考查学生对课堂教学的感知与体验情况，共 6 道题，具体包括：学生是否清楚教师的教学目标、教师在课堂上是否鼓励学生发言、是否提供各种课外指导或辅导、对学生的作业有无做出有益的反馈、评价标准是否公正、学生能否从教师那里得到有用的建议等方面的感知情况。

在两水平线性模型中，水平-1 包括个体特征的先赋因素与身份特征，包括：性别、城乡（生源地）、父亲受教育程度、家庭经济状况、年级、学科、是否为第一志愿专业、是否为学生干部。使用虚拟变量对类别变量进行重新编码^[35]：性别变量中，男性=1，女性=0（其中 0 为参照组，下同）；城乡变量中，城市=1，农村=0；父亲受教育程度中，接受过高等教育=1，未接受高等教育=0；家庭经济状况以父母月总收入来衡量，低于 2000 元为低收入，2001 元~10000 元为中等收入，高于 10001 元为高收入，选取低收入为参照组；大学 4 个年级中，以大二为参照组；学科分为文史哲、社会科学、理学、工农医学 4 类，以文史哲为参照组；大学专业为第一志愿=1，非第一志愿=0；学生干部=1，非学生干部=0。除了以上的个体特征，研究还考查了学生对教学的重视程度及其对课堂教学的感知对教学满意度的影响。

水平-2 包括院校特征层面的变量，研究中主要考查院校类型的影响。使用虚拟变量进行重新编码，学校类型分为“985 工程”院校、“211 工程”院校和普通本科院校，以普通本科院校为参照组。

（三）数据来源和分析工具

研究使用“国家大学生学习情况调查”^①课题组开发的中国大学生学情调查数据库中 2015 年的部分数据。该调查采用网上问卷调查平台的方式^②和整群分层抽样的方法调查来自全国 27 个省、直辖市和自治区的 114 所高等学校，共 133311 名大学生。研究使用其中来自 106 所高校的 120322 名本科生数据。其中，“985 工程”院校 6 所，

学生数占 2.2%；“211 工程”（非“985 工程”）院校 12 所，学生数占 14.1%；普通本科院校 87 所，学生数占 83.6%。基于以上大规模调查数据，研究使用 HLM6.08 软件，完全极大似然估计（Full Maximum Likelihood, FULM）^[36]对我国大学生教学满意度的影响因素进行两水平线性模型研究。

（四）模型设定

第一水平包括学生的教学重视度、教学感知以及个体特征（性别、生源地、父亲受教育程度、家庭经济状况、年级、学科、是否为第一志愿专业、是否为学生干部）等变量，以检验假设 2、4。为检验假设 1，第二水平影响院校教学满意度的因素主要是院校类型。为检验假设 3，第一水平中教学重视度和教学感知两个因素对教学满意度的影响斜率在第二水平中设置为随机效应，并引入院校类型作为解释变量。具体模型设定如下：

$$S_{ij} = \beta_{0j} + \beta_{1j} \cdot I_{ij} + \beta_{2j} \cdot E_{ij} + \beta_{3j} \cdot M_{ij} + \beta_{4j} \cdot C_{ij} + \beta_{5j} \cdot F_{ij} + \beta_{6j} \cdot I_{2ij} + \beta_{7j} \cdot I_{3ij} + \beta_{8j} \cdot G_{1ij} + \beta_{9j} \cdot G_{3ij} + \beta_{10j} \cdot G_{4ij} + \beta_{11j} \cdot M_{1ij} + \beta_{12j} \cdot M_{2ij} + \beta_{13j} \cdot M_{3ij} + \beta_{14j} \cdot F_{1ij} + \beta_{15j} \cdot C_{1ij} + \gamma_{ij}$$

式中： i 表示第 i 个大学生， j 表示第 j 所大学， S_{ij} 表示第 j 所大学的第 i 个大学生的教学满意度； β_{0j} 为第 j 所大学的平均教学满意度； $\beta_{1j} : \beta_{15j}$ 为回归系数； I_{ij} 表示教学重视度； E_{ij} 表示课堂教学感知。以下为虚拟变量，参照组前文已述： M_{ij} 表示性别为男； C_{ij} 表示生源地为城市； F_{ij} 表示父亲接受过高等教育； I_{2ij} 表示中等收入； I_{3ij} 表示高收入； G_{1ij} 表示大一年级； G_{3ij} 表示大三年级； G_{4ij} 表示大四年级； M_{1ij} 表示社会科学； M_{2ij} 表示理学； M_{3ij} 表示农医工学； F_{1ij} 表示大学的专业是第一志愿专业； C_{1ij} 表示学生干部； γ_{ij} 为第 j 所大学第 i 个大学生教学满意度的随机扰动项。

第二层模型：

$$\begin{aligned} \beta_{0j} &= \gamma_{00} + \gamma_{01} \cdot C_{985} + \gamma_{02} \cdot C_{211} + \mu_0 \\ \beta_{1j} &= \gamma_{10} + \gamma_{11} \cdot C_{985} + \gamma_{12} \cdot C_{211} + \mu_1 \\ \beta_{2j} &= \gamma_{20} + \gamma_{21} \cdot C_{985} + \gamma_{22} \cdot C_{211} + \mu_2 \end{aligned}$$

⋮

$$\beta_{15j} = \gamma_{150} + \mu_{15}$$

式中： γ_{00} 表示各院校的平均教学满意度； C_{985} 为“985工程”院校； C_{211} 为“211工程”院校（虚拟变量，参照组前文已述）； γ_{01} 、 γ_{02} 、 γ_{11} 、 γ_{12} 、 γ_{21} 、 γ_{22} 为回归系数； γ_{10} 、 γ_{20} 、……、 γ_{150} 为常数项， $\mu_0 - \mu_{15}$ 为随机扰动项。

四、研究结果分析

（一）零模型参数估计结果

使用多层线性模型来分析大学生教学满意度的影响因素，首先使用零模型（null model）估计组内相关系数 ICC，判断多层线性模型的构建是否有其必要性。在这个模型中，学生的教学满意度作为水平-1的因变量，模型没有任何预测变量。从表2可知，学生教学满意度的零模型的卡方检验 p 值小于 0.001，这表明教学满意度模型显著有效。教学满意度的零模型估计得到的组内方差为 0.74（标准差为 0.86），组间方差为 0.04（标准差为 0.19），组内相关系数 ICC 为 0.0513，这表明学生教学满意度总的变异中有 5.13% 来源于学校之间的差异。

表2 大学生教学满意度零模型参数估计结果

随机效应		标准差	方差	自由度	卡方统计量	P 值
INTRCPT1	U_0	0.19	0.04	105	4 521.29	0.000
Level-1	R	0.86	0.74			

（二）完整模型参数估计结果

按照设定好的模型，分别将教学重视度、教学感知和个体因素加入到水平-1中，作为教学满意度的预测变量，将院校类型加入到水平-2的模型中，考查院校类型对水平-1模型的截距和教学重视度、教学感知的斜率的影响。完整模型的参数估计结果如表3所示。下面分别就每个研究假设的验证情况进行分析。

表 3 教学满意度影响因素完整模型参数估计结果

固定效应	回归系数 (标准误差)	T 值(自由度)	P 值
平均教学满意度 (β_0)			
截距 (γ_{00})	0.48 (0.03)	14.28 (103)	<0.001
“985 工程”院校 (与普通本科院校对比) (γ_{01})	0.38 (0.04)	8.66 (103)	<0.001
“211 工程”院校 (与普通本科院校对比) (γ_{02})	0.02 (0.03)	0.57 (103)	0.571
教学重视度 (β_1)			
截距 (γ_{10})	0.24 (0.01)	27.67 (103)	<0.001
“985 工程”院校 (与普通本科院校对比) (γ_{11})	-0.07 (0.02)	-3.62 (103)	0.001
“211 工程”院校 (与普通本科院校对比) (γ_{12})	-0.01 (0.02)	-0.61 (103)	0.546
课堂教学感知 (β_2)			
截距 (γ_{20})	0.61 (0.01)	99.28 (103)	<0.001
“985 工程”院校 (与普通本科院校对比) (γ_{21})	-0.02 (0.01)	-1.64 (103)	0.103
“211 工程”院校 (与普通本科院校对比) (γ_{22})	0.01 (0.02)	0.72 (103)	0.472
性别 (1=男) (β_3)			
截距 (γ_{30})	-0.0001 (0.01)	-0.01 (105)	0.992
生源地 (1=城市) (β_4)			
截距 (γ_{40})	0.03 (0.004)	7.16 (105)	<0.001

父亲接受过高等教育（与未接受高等教育对比）（ β_5 ）			
截距（ γ_{50} ）	0.02 (0.01)	4.11 (105)	<0.001
中等收入（与低收入对比）（ β_6 ）			
截距（ γ_{60} ）	0.01 (0.004)	3.30 (105)	0.002
高收入（低收入对比）（ β_7 ）			
截距（ γ_{70} ）	0.01 (0.01)	1.21 (105)	0.231
大一（与大二对比）（ β_8 ）			
截距（ γ_{80} ）	0.07 (0.01)	12.03 (105)	<0.001
大三（与大二对比）（ β_9 ）			
截距（ γ_{90} ）	-0.03 (0.01)	-5.51 (105)	<0.001
大四（与大二对比）（ β_{10} ）			
截距（ γ_{100} ）	-0.01 (0.01)	-1.32 (105)	0.191
社会科学（与文史哲对比）（ β_{11} ）			
截距（ γ_{110} ）	0.01 (0.01)	1.81 (105)	0.072
理学（与文史哲对比）（ β_{12} ）			
截距（ γ_{120} ）	0.07 (0.01)	7.94 (105)	<0.001
农医工学（与文史哲对比）（ β_{13} ）			
截距（ γ_{130} ）	0.05 (0.01)	5.39 (105)	<0.001
是否第一志愿专业（1=是）（ β_{14} ）			
截距（ γ_{140} ）	0.04 (0.004)	9.87 (105)	<0.001
是否学生干部（1=是）（ β_{15} ）			
截距（ γ_{150} ）	-0.01 (0.003)	-2.27 (105)	0.025

1. 院校间大学生教学满意度的差异

在院校层面，“985 工程”院校的学生对教学的满意度显著高于普通本科院校的学生 ($\gamma_{01}=0.38, p<0.001$), “211 工程”院校学生对教学满意度高于普通本科院校的学生, 但差异并不显著 ($\gamma_{02}=0.02, p=0.571$)。

2. 大学生的教学重视度和课堂教学感知对教学满意度的影响

从表 3 可见, 学生对教学越重视, 教学满意度越高 ($\gamma_{10}=0.24, p<0.001$); 学生对课堂教学的感知越好, 教学满意度也越高 ($\gamma_{20}=0.61, p<0.001$), 从回归系数来看, 课堂教学感知对教学满意度的影响比教学重视度对教学满意度的影响大。

3. 院校间大学生教学重视度及课堂教学感知对教学满意度影响的差异

为了验证假设 3.1、3.2, 进一步分析院校类型对教学重视度和课堂教学感知的影响可知, “985 工程”院校学生教学重视度对教学满意度的影响幅度小于普通本科院校学生 ($\gamma_{11}=-0.07, p<0.001$), “211 工程”院校学生教学重视度对教学满意度的影响幅度小于普通本科院校学生, 但影响不显著 ($\gamma_{12}=-0.01, p=0.546$)。“985 工程”院校学生的课堂教学感知对教学满意度的影响幅度小于普通本科院校学生, 但影响不显著 ($\gamma_{21}=-0.02, p=0.103$), “211 工程”院校学生的课堂教学感知对教学满意度的影响幅度大于普通本科院校学生, 影响也不显著 ($\gamma_{22}=0.01, p=0.472$)。

4. 个体因素对大学生教学满意度的影响

在学生个体因素方面, 个体的先赋因素对教学满意度的影响: 男生的教学满意度与女生的教学满意度差异不显著 ($p=0.992$)。城市学生的教学满意度显著高于农村学生 ($\gamma_{40}=0.03, p<0.001$)。父亲接受过高等教育学生的教学满意度显著高于父亲未接受高等教育学生 ($\gamma_{50}=0.02, p<0.001$)。低收入家庭学生的教学满意度显著低于中等收入家庭学生 ($\gamma_{60}=0.01, p=0.002$), 但与高收入家庭学生的差异不显著 ($\gamma_{70}=0.01, p=0.231$)。个体的身份特征对教学满意度的影响:

大二学生的教学满意度显著低于大一学生 ($\gamma_{80}=0.07, p<0.001$), 但显著高于大三学生的教学满意度 ($\gamma_{90}=-0.03, p<0.001$), 与大四及以上学生的差异不显著 ($\gamma_{100}=-0.01, p=0.191$)。文史哲类学生的教学满意度显著低于理学类和农医工学类学生 ($\gamma_{120}=0.07, p<0.001$; $\gamma_{130}=0.05, p<0.001$), 与社会科学类学生的差异不显著 ($\gamma_{110}=0.01, p=0.072$)。大学的专业是第一志愿专业学生的教学满意度显著高于非第一志愿专业学生 ($\gamma_{140}=0.04, p<0.001$)。担任干部学生的教学满意度显著低于非干部学生 ($\gamma_{150}=-0.01, p=0.025$)。

(三) 传统回归模型结果

如表 3 和表 4 所示, 教学重视度、课堂教学感知、生源地、父亲受教育程度、中等收入、大一年级、大三年级、理学、农医工学、第一志愿专业、学生干部(以上虚拟变量的参照组前文已述)对教学满意度具有显著一致性影响。此外, 还有一些变量在两种模型中的分析结果显示影响方向一致, 但显著性不同。具体来讲, “211 工程”院校与普通本科院校相比具有优势, 传统回归模型的结果显著, 而分层线性模型的结果不显著; 高收入与低收入相比具有优势, 传统回归模型的结果显著, 而分层线性模型的结果不显著; 大二年级与大四及以上年级相比具有优势, 传统回归模型的结果显著, 而分层线性模型的结果不显著。同时, 还有一些变量在在两种模型中的分析结果不一致。在两水平线性模型中, “985 工程”院校与普通本科院校相比具有优势, 而传统回归模型的结果则相反, 这与已有的高校形象(含社会声誉)越好, 学生满意度越高的研究发现不一致^[31], 与普通的社会观感也不相一致。这可能与数据的嵌套结构有关, 使得分析样本之间不可能完全独立, 违背了传统回归中观测样本相互独立的假定。

表 4 传统回归模型结果

	回归 系数	标准 误	T 值	P 值
截距项	0.44	0.01	33.31	0.00
“985 工程”院校 (与普通 本科院校对比)	-0.06	0.01	-4.87	0.00
“211 工程”院校 (与普通 本科院校对比)	0.03	0.01	5.34	0.00
教学重视度	0.23	0.00	101.05	0.00
课堂教学感知	0.62	0.00	293.23	0.00
性别 (1=男)	0.00	0.00	-0.49	0.84
生源地 (1=城市)	0.03	0.00	7.85	0.00
父亲接受过高等教育 (与未 接受高等教育对比)	0.02	0.01	3.94	0.00
中等收入 (与低收入对比)	0.02	0.00	5.47	0.00
高收入 (与低收入对比)	0.03	0.01	3.70	0.00
大一 (与大二对比)	0.07	0.00	15.91	0.00
大三 (与大二对比)	-0.03	0.01	-7.09	0.00
大四 (与大二对比)	-0.02	0.01	-2.97	0.01
社会科学 (与文史哲对比)	0.01	0.01	1.90	0.21
理学 (与文史哲对比)	0.07	0.01	10.06	0.00
农医工学 (与文史哲对比)	0.04	0.01	7.66	0.00
是否第一志愿专业 (1=是)	0.05	0.00	14.53	0.00
是否学生干部 (1=是)	-0.01	0.00	-4.03	0.00
<i>N</i>	120	322		
<i>F</i>	9486.00			
调整 R^2	0.54			

综上所述,传统回归模型与两水平线性模型相比,其有效性和严谨性明显不如两水平分析。此外,在两水平线性模型中,研究还发现“985 工程”院校学生教学重视度对教学满意度的影响幅度小于普通本科院校学生,这是传统回归模型分析无法得到的结论。

五、结论与讨论

研究采用两水平线性模型对我国大学生教学满意度的影响因素进行研究,研究假设得到了数据结果的支持,较好地解释了大学生教学满意度的影响机制。实证研究结果表明,我国大学生在教学满意度上存在显著差异,造成这种差异的原因包括院校类型、学生对教学的重视度和感知以及学生的个体特征。根据上述研究结果并结合我国高等教育的现实,对大学生教学满意度的影响因素进行讨论。

第一,我国大学生教学满意度的院校差异主要存在于“985工程”院校与普通本科院校之间。具体而言,“985工程”院校对比普通本科院校学生的教学满意度优势较为明显。这与通常的社会观感较为一致,也与2015年文静^[37]发现“985工程”院校在师资配备、教师教学、教师职业角色方面给大学生的引导作用显著高于“211工程”和一般本科院校的结论一致。“985工程”院校是全国高校中发展较好的一批大学,他们多以一流大学作为学校的发展目标,获得了国家和社会的大量投入,集中了较多的优质资源,在师资配备、硬件设施等方面的教学投入都应该遥遥领先于普通本科院校。因此“985工程”院校学生的教学满意度显著高于普通本科院校学生符合我们的预期。

第二,我国大学生的教学重视度和课堂教学感知对教学满意度影响显著,且课堂教学感知的影响大于教学重视度。我国大学生的教学重视度和课堂教学感知对教学满意度存在显著的正向影响,且课堂教学感知对教学满意度的影响大于教学重视度对教学满意度的影响,这与2014年张蓓、林家宝^[03]和2016年孙友然等人^[15]的发现一致。这说明教师的教学方法使用得当,教学模式越生动,课后对学生的帮助越多,评价标准越公正,学生对教学的感知越好,满意度也越高。因此,提高教师的教学水平是提高大学生教学满意度的重要途径。研究同时发现,学生对教学的重视度对其教学满意度也存在显著正向影响。这说明学生学习意识越强,积极性越高,对教师的教学准备、教学方法、师生交流等越重视,在教学过程中就会越投入,最终的教学满意度也会越高。因此,提高学生的教学满意度,除了提升教师的教学水平以保障教学质量,还应当从学生对教学的重视程度入手,只有学生意识

到教学的重要性，投入教学过程，双管齐下，才能提高教学满意度。

第三，“985 工程”院校学生的教学重视度对教学满意度的影响显著低于普通本科院校学生。研究发现院校类型除了直接影响学生教学满意度以外，还能够调节教学重视度对教学满意度的影响。“985 工程”院校学生教学重视度对教学满意度的影响小于普通本科院校学生教学重视度对教学满意度的影响。一个可能的原因是“985 工程”院校的生源质量优于普通本科院校，学生普遍重视教学，削弱了教学重视度对教学满意度的影响，而普通本科院校的生源参差不齐，对教学的重视程度也各有差异，更重视教学的学生，其满意度也会更高。也就是说，普通本科院校通过改善学生对教学的重视程度来提高教学满意度的效果会比“985 工程”院校明显。因此，适度引导，改善学生对教学的重视程度是普通本科院校提高教学满意度的有效途径。

第四，我国大学生的个体特征对教学满意度的影响显著。具体而言，学生个体特征中的先赋因素，包括生源地、父亲受教育程度和家庭经济状况对学生的教学满意度存在显著影响，这些都与已有的研究结果一致。学生个体特征中的身份特征，包括年级、学科、大学的专业是否第一志愿专业、是否学生干部都对学生的教学满意度存在显著影响。大一学生的教学满意度最高，大三最低，这可能是因为大一新生对大学生活充满新鲜感和好奇心，对教学的体验和满意程度更高，随着学习深入，发现了期望与现实的差距，开始产生了一些不满，这种不满随着大三的专业学习深入有所增加。到了大四，学习与生活都进入了一个新阶段，学生心智更加成熟，对教学各方面的情况也有了比较全面且客观的认识，教学满意度又有所回升，这与 2013 年杨凌燕等人^[25]发现的课堂体验年级差异一致。在学科方面，文史哲类学生的教学满意度显著低于理学类和农医工学类的学生。由于学科差异，文史哲类的教学内容比较开放，教师的评价标准受主观因素影响较大，而理科的教学内容比较客观、严谨，教师在教学评价等方面较为客观，学生不容易产生异议。第一志愿专业学生的教学满意度显著高于非第一志愿专业的学生。研究中，学生的教学重视度和课堂教学感知会影响其教学满意度，非第一志愿专业在很大程度上会削弱学生的重视程度，也会影响学生的课堂教学感知，并最终影响学生的教学满意度。

干部学生的教学满意度显著低于非干部学生，这可能与学生干部需要平衡工作与学习之间的关系，使得他们对教学的重视度与感知受到影响有关，郭建鹏等人^[38]在2013年发现，没担任学生干部的学生表现出更多的深层学习方式，而不同的学习方式最终影响教学质量。根据以上研究结果可知，高校工作者尤其是教师，要想切实有效地改善教学质量，就要深入了解学生的个体差异性，并在此基础上进行有针对性的教学设计，通过调整教学方式、评价标准和课后辅导与反馈等方式因材施教。

注释：

①“国家大学生学习情况调查”由厦门大学高等教育质量与评估研究所自2011年开始实施调查。2011年6月1日到2011年8月30日进行了第一轮调查，共92122名大学生（含本专科）参与调查，后每年都开展调查，至今已经开展了6轮调查。

②网上问卷调查平台经过特别设置，学生须完成所有题项方能提交，故数据无缺失值。

参考文献：

[1] 中华人民共和国教育部. 教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见[EB/OL]. (2012-03-16) [2016-12-19].

<http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s6342/201301/xxgk-146673.html>.

[2] 鲍威. 学生眼中的高等院校教学质量——高校学生教学评估的分析[J]. 现代大学教育, 2007(4): 16-22.

[3] 张蓓, 林家宝. 大学教育满意度影响因素实证分析——基于学生期望与学生感知质量的视角[J]. 复旦教育论坛, 2014(4): 59-65.

[4] 赵琳, 史静寰, 王鹏, 等. 高等教育质量的院校类型及区域差异分析——兼论我国高等教育资源配置格局与质量格局[J]. 清华大学教育研究, 2012(5): 1-12.

[5] 史秋衡, 郭建鹏. 我国大学生学情状态与影响机制的实证分析

[J]. 教育研究, 2012 (2): 109-121.

[6] Noel-Levitz.

National Student Satisfaction and Priorities Report:
2012 National Research Report [EB/OL]. [2016-12-19].

<https://www.ruffalonl.com/papers-research-higher-education-fundraising/2012/2012-national-student-satisfaction-and-priorities-report>.

[7] 史秋衡, 古尔扎·阿里·沙阿布哈里. 巴基斯坦大学生满意度的实证研究[J]. 教育研究, 2015 (6): 124-135.

[8] 汪雅霜, 杨晓江. 高水平大学学生满意度的实证研究——基于“国家大学生学习情况调查”数据分析[J]. 国家教育行政学院学报, 2015 (2): 77-82.

[9] 房保俊, 陈敏. 工科本科教学质量学生满意度影响因素分析[J]. 高等教育研究, 2010 (6): 78-83.

[10] 刘扬, 李晓燕, 李名义, 孔繁盛. 高校中外合作办学教学满意度评价[J]. 复旦教育论坛, 2016, (4): 43-48.

[11] 马晓红. 高校教学满意度的结构方程模型[J]. 统计与决策, 2012 (20): 66-68.

[12] 熊华军, 马大力. 本科教学满意度影响因素的多群组分析[J]. 教育科学, 2013 (5): 24-32.

[13] 李硕豪, 杨海燕. 基于结构方程模型的高校理科教学学生满意度研究——以东中西部 9 所高校为例[J]. 现代大学教育, 2015 (4): 80-92.

[14] 王运武, 杨曼. 从高校学生课堂教学满意度透视课堂教学创新性变革[J]. 现代远程教育研究, 2016 (6): 65-73.

[15] 孙友然, 杨森, 江歌. 基于结构方程的高校实践教学满意度模型构建研究[J]. 高教探索, 2016 (1): 74-81.

[16] PASCARELL E T. Students' Affective Development within the College Environment [J]. The Journal of Higher Education, 1985, 56 (6): 640-663.

[17] ASTIN W A. Student Involvement: A Development Theory

for Higher Education [J]. Journal of College Student Development, 1984, 25(4):297-308.

[18] ASTIN W A. Assessment for Excellence: The Philosophy and Practice of Assessment and Evaluation in Higher Education [M]. New York: American Council on Education and Macmillan Publishing Company, 1991: 1-335.

[19] 汪雅霜, 汪霞. 高职院校学生学习投入度及其影响因素的实证研究[J]. 教育研究, 2017(1): 77-84.

[20] BEAN J P. Dropouts and Turnover: The Synthesis and Test of a Causal Model of Student Attrition [J]. Research in Higher Education, 1980, 12(2):155-187.

[21] JENKINS S R, BELANGER A, CONNALLY M L, et al. First-Generation Undergraduate Students' Social Support, Depression, and Life Satisfaction [J]. Journal of College Counseling, 2013(16): 129-142.

[22] 熊静, 余秀兰. 研究型大学贫困生与非贫困生的学习经历差异分析[J]. 高等教育研究, 2015(2): 46-55.

[23] 李振祥, 文静. 高职院校学生满意度及吸引力提升的实证研究[J]. 教育研究, 2012(8): 71-76.

[24] 蒋杨永, 何朝阳. 基于贝叶斯网络的独立学院学生满意度评价实证分析[J]. 复旦教育论坛, 2012(6): 36-41.

[25] 杨凌燕, 郭建鹏, 史秋衡. 我国大学生课堂体验及其影响因素的多层线性模型分析[J]. 复旦教育论坛, 2013(6): 45-51.

[26] KRISTENSEN K., Martensen A., Gronloldt L.. Measuring the Impact of Buying Behaviour on Customer Satisfaction [J]. Total Quality Management, 1999, 10 (4/5): S602-614.

[27] CASSEL C., Eklöf J A.. Modeling Customer Satisfaction and Loyalty on Aggregate Levels: Experience from ECSI Pilot Study [J]. Total Quality Management, 2001, 12(7): 834-841,

[28] Alves H., Raposo M.. Conceptual Model of Student Satisfaction in Higher Education [J]. Total Quality Management

& Business Excellence, 2007, 18(5): 571-588.

[29] 刘武, 杨雪. 中国高等教育顾客满意度指数模型的构建[J]. 公共管理学报, 2007(1): 84-88.

[30] 赵耀华, 韩之俊. 基于结构方程的高校顾客满意度模型[J]. 系统工程, 2007(11): 85-90.

[31] 杨兰芳, 陈万明. 基于结构方程的高校学生满意度实证研究——以江苏省八所高校本科生为例[J]. 复旦教育论坛, 2012(6): 29-35.

[32] 杨素红, 杨钊. 应届本专科毕业生起薪的院校差异研究——基于分层线性模型的分析[J]. 复旦教育论坛, 2014(2): 67-75.

[33] 洪福星, 邱皓政. 多层次模式方法论: 阶层线性模式的关键问题与试解[M]. 北京: 经济管理出版社, 2015.

[34] NEWSOM J T. Some clarifications and recommendations on fit indices[J]. USP, 2012, 655: 123-133.

[35] 汪雅霜, 王芳. 大学生学校归属感影响因素的实证研究——基于“国家大学生学习情况调查”数据分析[J]. 现代教育管理, 2015(8): 110-114.

[36] 方杰, 邱皓政, 张敏强, 等. 我国近十年来心理学研究中 HLM 方法的应用述评[J]. 心理科学, 2013, 36(5): 1194-1200.

[37] 文静. 大学生学生满意度的院校特征评价[J]. 中国高等教育, 2015(3/4): 74-76.

[38] 郭建鹏, 杨凌燕, 史秋衡. 大学生课堂体验对学习方式影响的实证研究——基于多水平分析的结果[J]. 教育研究, 2013(2): 111-119.

收稿日期: 2017-02-22

基金项目: 国家社科基金(教育学科)重点课题(AIAI00007)

作者简介: 王芳, 1988年生, 女, 福建三明人, 厦门大学教育研究院教育经济与管理专业博士研究生, 从事大学生学习和高等教育管理研究。

(原载于《复旦教育论坛》2018年第1期)

厦门大学高等教育质量与评估研究所介绍

厦门大学高等教育质量与评估研究所，成立于2009年3月，简称厦大高教质评所，英文简称IHEQA，所长为史秋衡教授。

核心研究方向：涉及主要学科领域包括高等教育学、教育经济与管理、职业技术教育学和比较教育学。当前研究重点在宏观政策咨询与建议、高校分类设置、大学教学与课程、高校规划与设计以及高教质量建设等研究领域。史秋衡所长承担的主要国家重大与攻关项目包括：主持教育部重大攻关项目《高等学校分类体系及其设置标准研究》；主持国家社科基金教育学重点课题《大学生学习情况调查研究》；主持国家社科基金教育学国家重点课题《高等教育大众化阶段质量保障与评价体系研究》；马工程重大项目暨国家社科基金重大项目《深化教育领域综合改革研究》首席专家。史秋衡曾获教育部第七届高等学校科学研究优秀成果奖(人文社会科学)三等奖《高等教育大众化阶段质量保障与评价体系研究》和教育部全国教育科学研究优秀成果奖二等奖《大学基层学术组织制度建设的内在逻辑》等。研究所成员也有大量研究课题及研究成果。

咨政育人重大成效：史秋衡所长带领团队出具了大量高水平咨询报告，为新华通讯社、国家教育部、国家教育体制改革领导小组等采纳应用。史秋衡教授曾应邀在国家教育部、国家教育行政学院、北京大学、清华大学、天津大学、南京大学、北京师范大学、华东师范大学、美国哥伦比亚大学、美国威斯康星大学麦迪逊分校、美国夏威夷大学、美国哈佛大学、美国托莱多大学、美国东密执根大学、德国哥廷根大学、俄罗斯远东联邦大学和印度浦那大学等做学术讲座。每年开展国家大学生学情调查，为大量协作校提供了客观公正的学校学情年度报告，积极服务于协作校一线教学工作与研究的改善。结合丰富的国家高校分类设置考察调研数据、高校教学工作水平与审核评估经验，具备很强的高校规划、院校设计能力。咨政育人与社会服务绩效显著。

研究所一直致力于国家急需，国际先进，合作共赢，绩效卓越。

教育智库发展研究中心介绍

中国教育智库网（联盟）是经教育部批准并在通信管理部门登记备案的国内教育领域第一家官方教育行业智库和专家集成平台，由教育部学校规划建设发展中心主办。教育部中国教育智库联盟教育智库发展研究中心（简称“教育智库发展研究中心”）挂靠教育部学校规划建设发展中心，旨在提高教育智库水平、推动教育事业发展。主要负责对全国教育智库发展中的长远性、战略性、综合性问题开展研究，为教育智库建设和教育决策提供智力支持，其宗旨是“荟萃智库思想、深化智库研究、提升智库水平”。

教育智库发展研究中心主任由国务院政府特殊津贴专家、教育部全国高校设置评议委员会委员、教育部中国教育智库联盟顾问委员会副主任、厦门大学高等教育质量与评估研究所所长、厦门大学教育研究院副院长史秋衡教授担任。

教育智库发展研究中心围绕国家的战略需求，聚焦我国教育改革和发展的重大理论、政策和实践问题，研究方向主要集中于国家关心、社会关注、师生关切的高等学校分类设置、国家大学生学情调查、深化教育领域综合改革、大学排名、ESI 排名、双一流建设等热点难点问题，以建立评价机构元评体系为引领，以完善教育评价数据库为基础，以建立教育评估指标体系及分析模型为重点，以理论创新为支撑，以成果应用转化为核心，以服务科学决策为目的。

其主要职责是：参与研究拟订教育智库发展战略及发展规划；围绕教育部学校规划建设发展中心的工作重点开展调查研究，提出政策建议；参与有关教育政策、规划的研究和论证，并提出建议；建立高效战略智库联盟，开展国际、国内教育智库的合作与交流，收集、分析、整理和报送教育智库发展的重要信息动态；建立教育评价机构元评体系，制定评价标准和模型，引导教育评价市场健康有序发展。

教育智库发展研究中心重视以创新为导向的理论研究，加强基于大数据实证的政策研究，强化以标准和模式为主导的实践研究，从经济、产业、人口、资源等角度开展综合研究，对各类评价体系关键指

标加强专题研究，着力增强为教育决策服务的针对性和实效性，确立年度评价和长期跟踪评价框架，发布教育智库年度报告和《中国教育智库绿皮书》，努力打造全国教育智库的重要咨询机构、具有中国特色的高水平学术研究中心，为各类教育智库及时进行检测评价提供系统支持，为党和政府科学决策提供科学依据，为教育事业发展提供智力支持。

教育智库发展研究中心依托教育部规建中心、厦门大学、北京大学、北京师范大学、天津大学、南京大学、首都师范大学、西安外事学院、宁波工程学院、浙江工商职业技术学院等机构与高校的优势学科和研究力量，整合中国教育智库联盟有关资源，在运行中实行需求导向的选题机制、联合调查的合作机制、协同创新的研究机制、成果共享的转化应用机制。智库发展研究中心组织架构包括：

1. 顾问专家组：由中国教育智库联盟主要参加单位代表、国内外同领域高水平专家等构成教育智库发展研究中心名誉顾问与特聘专家。

2. 数据组：通过国家、各地及基层教育数据信息系统建设，收集深挖教育评价核心指标数据库、教育事业发展统计数据库、经济社会人口统计数据库、国际比较数据库、调查数据库，形成稳定的教育评价数据信息来源。

3. 国际组：深入研究美国、欧洲教育元评模式，加强国际比较研究，站在全球高度把握国际教育改革发展的趋势和特点，引进来，走出去，为智库发展提供国际经验借鉴，打造一批具有国际视野的研究成果。

4. 学术组：汇聚学术人才，组建研究团队，打破学科壁垒，瞄准重大问题、难点问题，依托重点学科、重大项目，树立互联网思维，运用云技术、大数据等新技术手段，深入开展数据分析、报告撰写、决策咨询、理论创新。

5. 宣传组：广泛同境内外高校、政府、教育智库、企业开展研讨、交流、咨询、培训、人才与信息交流等合作，促进研究成果的网络化分享，通过网络平台，宣传推广相关研究成

西安外事学院介绍

西安外事学院创建于1992年，是一所以本科教育为主的国际化、应用型、综合性、高水平民办非营利性普通高校。

学校地处西安高新技术开发区，占地面积126.4万m²，建筑面积66万m²；校园湖光山色、建筑中西合璧。学校开设本科专业40个、高职专业27个，涵盖经济学、管理学、文学、医学、工学、艺术学、农学、教育学8个学科门类，形成了以经、管、文、医为主，工、艺、农、教协调发展的学科专业体系和独特的创新创业教育、国际化教育、德育教育三大办学特色。学校设有商学院、人文艺术学院、医学院、工学院、国际合作学院、创业学院、七方书院和继续教育学院8个二级学院，主要培养面向经贸物流、文化传媒、医疗保健、智慧制造等产业的应用型人才。在校学生2.1万余名，教职工1700人。

网址：

一、厦门大学高等教育质量与评估研究所（中国教育智库联盟教育智库发展研究中心）

<http://iheqa.xmu.edu.cn/>



二、中国教育智库网

<http://www.eduthink.com.cn/index.php/union/yanjiuzx.html>（正在建设中）

荟萃智库思想

深化智库研究

提升智库水平

主办:

厦门大学高等教育质量与评估研究所

中国教育智库联盟教育智库发展研究中心

协办:

西安外事学院

主编: 史秋衡

编辑部主任: 阙明坤

地址: 福建省厦门市思明南路422号厦门大学高教质评所

电话: 0086-592-2189226 传真: 0086-592-2189065

邮箱: qhshi@xmu.edu.cn